

Referat fra interessentskabsmøde i Middelgrundens Vindmøllelaug I/S den 27. marts 2025 i Vartov, Kbh. K.

Erik Christiansen bød velkommen til de fremmødte interessenter og indledte med at konstatere, at der var et stort fremmøde. Herefter gik han over til dagsordenen med valg af dirigent.

1. Valg af dirigent

Erik Christiansen foreslog Jens H. M. Larsen, som også tidligere har varetaget hvervet. Jens H. M. Larsen blev valgt med applaus.

2. Valg af referent og stemmetællere

Dirigenten foreslog Christine Holm Donatzky til referent, og hun blev valgt med applaus. Dirigenten udvalgte herefter to stemmetællere blandt interessenterne.

3. Ledelsens beretning samt orientering om driften

Erik Christiansen fremlagde ledelsens beretning

"I år har beretningen en elektroteknisk indgang, og årsagen til det, kommer vi ind på.

Ved *elektricitet* forstås en række fysiske fænomener forbundet ved en tilstedeværelse og en strøm af elektrisk ladede partikler. Elektricitet har en bred vifte af effekter, f.eks. lyn, statisk elektricitet, elektromagnetisk induktion og elektrisk strøm. Elektricitet er godt for vores laug, fordi vi sælger den, men når elektricitet går egne veje, så kan det udrette stor skade. Vi har i 2024 oplevet de negative konsekvenser af elektricitet, der går egne veje, og som har påvirket både drift og regnskab.

Dette emne vil være en væsentlig del af årets beretning udover fremtiden for vindmøllerne og årsregnskabet.

Først til den vildfarne elektricitet.

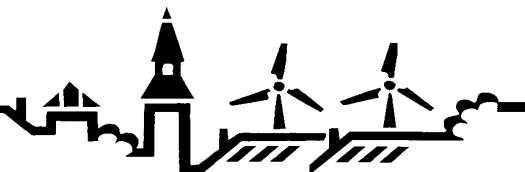
Vi har over det seneste år haft 4 større elektricitetsskader på 4 vindmøller. Skaderne vil blive gennemgået nærmere under den tekniske gennemgang, men de har haft mange følgevirkninger.

Alle skader er opstået pludseligt – altså uden forudgående varsler.

Ved hver skade har vi først og fremmest haft dialog med Connected Wind Services, der er vores serviceleverandør, med henblik på at afklare skadens omfang og årsagerne hertil. Skaderne har typisk været afgrænset til elskabe, herunder kontakter og relæer, men på grund af skadernes omfang, har vi været nødt til at iværksætte afhjælpende foranstaltninger som f.eks. total standsning af vindmøllerne og rengøring af de indvendige dele af de enkelte vindmøller. Alene rengøringen ved hver skade er en bekostelig affære.

[Skriv her]

Middelgrunden



Herefter er vindmøllerne besøgt og undersøgt af eksperter indenfor området. Der er bortset fra første skade med det samme anmodet om og udarbejdet rapporter over hver enkelt hændelse. Når første skade ikke blev selvstændig undersøgt, skyldes det, at vi havde en forventning om, at der var tale om menneskelige fejl, der medførte skaden. Til gengæld indgik den første skade i et samlet billede af mulige skadesårsager i den efterfølgende afrapportering ved skade nr. 2.

Ved en nærmere gennemgang af skadesårsagerne er der opstået tvivl om serviceleverandørens grundighed og påpasselighed ved dels gennemgangen af vindmøllernes elektriske dele, dels ved den manuelle betjening af vindmøllerne.

Alle skader har medført, at vindmøllerne har været ude af drift, og de afhjælpende foranstaltninger har som nævnt været dyre. Rengøringen af den enkelte vindmølle har eksempelvis kostet ca. ½ mio.kr. Alt i alt har de 4 skader kostet os kr. 7.541.141,96 ekskl. moms.

Det bør lige tilføjes, at der nu er monteret røgmelder samt afbryder til hovedkontakt i alle el-skabe i vores vindmøller, og der er indkøbt brandslukkere.

For at få afklaret et eventuelt erstatningsansvar for serviceleverandøren har vi kontaktet en kendt forsikringsadvokat, og der er fra advokaten sendt brev til serviceleverandørens ledelse med et forlangende om godtgørelse af udgifterne. Vi har ikke modtaget leverandørens svar på dette. I den forbindelse skal det lige oplyses, at vi har aftalt et fast honorar for advokatens udførelse af denne opgave.

Det er klart, at et stort beløb til udbedring af skaderne påvirker regnskabet negativt. Det er da også hovedårsagen til, at vi lander med laugets første underskud på driftsregnskabet. Heldigvis har vi sparet op, så udgifterne har kunnet dækkes delvist af årets drift og af de opsavede midler, men set i lyset af de mange udgifter og det samlede store beløb, er det godt klaret, at vi kommer ud med et underskud på ca. 800.000 kr.

Men der er ikke noget, der er så skidt, at det ikke er godt for noget. Vi kan se udbedringerne og renoveringen af elskabe og elektriske komponenter som første skridt på vejen mod en opdatering af vindmøllerne, som vi alligevel skal gennemføre, når vi forhåbentlig inden så længe modtager den længe forventede forlængelse af elproduktionstilladelsen.

Alt i alt har det været en alvorlig proces, som vi gerne havde været foruden, men vigtigt er det at konstatere, at nu fungerer alle møller igen og er klar til den fulde opdatering.

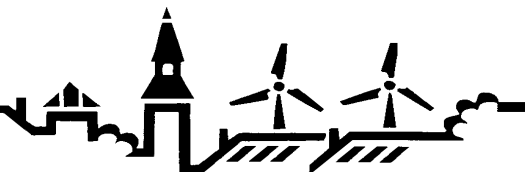
Og nu til fremtiden og vores ansøgning om levetidsforlængelse af vindmøllerne.

Vi går ind i vores ansøgnings 6. år, og I skal lige huske på, at vores elproduktionstilladelse udløber ved udgangen af 2025.

Vi har i 2024 haft flere møder med Energistyrelsen, og disse møder har handlet om, hvilke betingelser Energistyrelsen vil stille for at tillade vindmølleparkens fortsatte eksistens.

[Skriv her]

Middelgrunden



Betingelserne handler om tekniske specifikationer og krav til analyser af vindmøllernes tilstand og om en vurdering af vindmøllernes påvirkning på miljøet. Styrelsen har forlangt en teknisk analyse af møllernes tekniske tilstand, og den har vi sammen med HOFOR fået udført af ingeniørfirmaet SWECO, der har en særlig kvalificeret vindmølleviden. Energistyrelsen har accepteret, at SWECO har det tekniske ansvar for alle dele af analysen.

Der er udarbejdet et digert værk af SWECO, og jeg tror aldrig, at jeg har set så mange tal i bilagene til en analyse. Alene gennemgangen af dem, vil tage flere dage.

Og hvad siger analysen så?

Analysens beregninger viser, at der vurderes samlet at være 50 års levetid fra begyndelsen af møllernes igangsættelse. Med de vindforhold, som vi plejer at have, er der 25 års levetid mere, end det oprindeligt var forudsat. Anbefalingen i rapporten er, at møllerne kører 15 år mere, og at de så skal gennemgås teknisk igen. De grundlæggende tekniske konstruktioner vurderes at være gode nok, så når møllerne går ned, skyldes det, at der skal gennemføres vedligeholdelsesopgaver.

SWECO udarbejder en plan med løbende vedligehold hvert 5. og 10. år. Med dette vurderer selskabet, at møllerne kan køre sikkert, indtil de er 50 år gamle. Det svarer til den procedure, der foregår på landvindmøllerne.

Fem underleverandører til SWECO har deltaget i analysearbejdet, og de har set på forskellige dele og forhold. SWECO udarbejder tilsvarende for HOFOR, og lauget deles med dem om udgifterne.

Sammen med HOFOR er levetidsanalysen er sendt til Energistyrelsen, der er i gang med at gennemgå den. De er kommet med nogle ekstra spørgsmål, som SWECO er i gang med at svare på.

Set med ledelsens øjne ser den tekniske analyse meget positiv ud, og når styrelsen har gennemgået rapporten og forhåbentlig sagt ja til levetidsforlængelsen, så har vi et fremragende teknisk grundlag til at bygge vindmøllerne op efter nyere tekniske standarder og til at planlægge drift og vedligeholdelse over de kommende mange år.

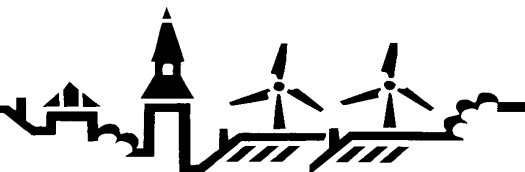
MEN – og der er et stort men. Den tekniske analyse står nemlig ikke alene. Som nævnt skal vi også se på, om vi i væsentlig grad påvirker miljøet ved den fortsatte drift af vindmøllerne – det hedder væsentlighedsvurderinger.

Vi har af vores konsulent Pernille Skyt, der er en kendt aktør på dette felt, fået udarbejdet en Natura 2000 væsentlighedsvurdering og en artsbeskyttelsesvurdering.

Førstnævnte Natura 2000 væsentlighedsvurdering omhandler den potentielle påvirkning fra vindmøllerne på de omkringliggende Natura 2000-områder ved den fortsatte drift af Middelgrundens Vindmøllepark. Væsentlighedsvurderingen omfatter en beskrivelse af de relevante eksisterende naturforhold i områderne samt en vurdering af vindmøllernes potentielle påvirkning af bevaringsmålsætningerne for arter og habitatnaturtyper på de områder, der er behandlet i vurderingen.

[Skriv her]

Middelgrunden



Der er f.eks. tale om påvirkninger over for fugle – særligt trækfugle – og jeg er personligt overrasket over, hvor mange fulgearter, der er i området. Der er f.eks. flere arter af ænder og terner – og både en lille og stor skallesluger. Så er der sæler – både den grå og den spættede sæl. Og endelig skal vi ikke glemme vores lokale delfin – marsvinet.

Alle dyrearter er beskrevet udførligt i vurderingerne med levevis og potentielle påvirkninger på denne.

Konklusionen er, at levetidsforlængelsen – den fortsatte drift af Middelgrundens Vindmøllepark i yderligere 25 år - ikke vil medføre en væsentlig ændring i det eksisterende havmiljø eller skadelig påvirkning på de omkringliggende Natura 2000-områder og de fastsatte bevaringsmålsætninger for arter og naturhabitattyper på udpegningsgrundlagene.

Endelig er der den nævnte artsbeskyttelsesvurdering.

Vurderingen omfatter fugle – især trækfugle og påvirkninger på fuglene ved vindmøllestøj og eventuelle kollisioner med vindmøllerne – flagermus og marsvin.

Det vurderes, at den fortsatte drift af Middelgrundens Vindmøllepark ikke vil medføre skade på fuglearter, der er særligt beskyttet, eller beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder.

Især flagermus er kommet i vælten, fordi deres flyvemønstre, når de søger føde, og når de trækker ligesom trækfugle, formentlig kommer til at påvirke driften af vindmøllerne på længere sigt. Og jeg skal hilse at sige, at der er en del flagermusarter i Danmark. Baggrunden for flagermusindtoget på vindmøller er, at Aarhus Universitet har vurderet, at mange flagermus bliver dræbt på landvindmølleparker.

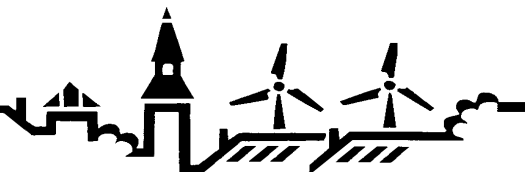
Der eksisterer på nuværende tidspunkt ikke tilstrækkeligt med data på flagermus omkring Middelgrundens Vindmøllepark til at kunne sige noget om fouragerings- eller trækaktiviteter. Det kan derfor ikke udelukkes, at den fortsatte drift af Middelgrundens Vindmøllepark vil kunne medføre risiko for, at flagermus i forbindelse med træk eller fødesøgning kolliderer med vindmøllevingerne. Risikoen vil primært opstå under bestemte vejrforhold (dvs. vind og temperatur) og Pernille Skyt vurderer, at den fortsatte drift ikke kan skade de forekommende flagermusarter på bestandsniveau, ligesom den fortsatte drift ikke vil kunne bevirke forringelse eller ødelæggelse af yngle- og rastesteder.

For at tilvejebringe et bedre datagrundlag, har laug og HOFOR i fællesskab iværksat en 2 års monitorering af flagermus-aktiviteten omkring Middelgrundens Vindmøllepark. Disse data vil i 2026 kunne danne grundlag for en optimeret og retvisende vurdering i forhold til flagermus. Der vil derfor blive udarbejdet en artsbeskyttelsesvurdering i forhold til flagermus på det tidspunkt.

Det kan oplyses, at opsamlingen af data sker ved bl.a. opsatte lytteenheder, hvor flagermusenes lyde optages. Af lydene kan det konstateres, hvor mange der er, og formentlig hvilke arter, der er tale om. Selve dataindsamlingen sker over 2 år, og vil koste laug i alt ca. 550.000 kr. ekskl. moms, og der afsluttes med en rapport, udarbejdet af Rambøll.

Indtil rapporten foreligger, skal laugets møller køre under en nødforordning, der betyder, at de skal stå stille om natten om sommeren, når det ikke er regnvejr om sommeren, og når vinden er under 8 m/s. Vi må

[Skriv her]



således afvente indsamlingen af data for at konstatere, om der er særlige forhold, der skal tages højde for vedrørende flagermus ved vores vindmøller.

Om marsvin konstateres følgende i artsbeskyttelsesvurderingen: " Samlet vurderes det, at drab eller forstyrrelse af marsvin ved gennemførsel af Projektet kan afvises. Det vurderes, at marsvin ikke påvirkes hverken individuelt, i deres yngleområder eller gennem påvirkning af leveområdernes økologiske funktionalitet, som en følge af Projektet."

Sammen med HOFOR har vi indsendt koordineret indhold af vurderingerne, således at Energistyrelsen modtager ensartede vurderinger.

Energistyrelsen er i gang med at vurdere vurderingerne.

Spørgsmålet er så, hvornår vi kan forvente en afgørelse fra Energistyrelsen?

Det vides ikke, fordi styrelsen ikke har givet os en tidslinje for behandlingen af ansøgningerne fra HOFOR og os.

Et er dog helt sikkert. Når vi har en endelig afklaring, så vil I blive indkaldt til et interessentskabsmøde, hvor vi vil fremlægge Energistylsens afgørelse. I skal så tage stilling til den videre proces, som vi vil komme med nogle indstillinger til.

På det seneste har vi modtaget henvendelser fra interessenter, der spørger, hvad levetidsforlængelsen betyder for den enkelte interessent. Afhængigt af, hvem man er, så kan levetidsforlængelsen ses som en fortsat deltagelse i et spændende klimarigtigt projekt foran København, og/eller som en værdiforøgelse af andelene, hvis vi kan få en opdatering af vindmøllerne på plads, som sikrer en økonomisk fornuftig fremtid for lauet og dermed interessenterne.

Det var hovedpunkterne i beretningen, dvs. skader på vindmøllerne og levetidsforlængelsen.

Og så lovede jeg at omtale elprisen. Vi ramte stort set den budgetsatte kWh-pris, og som alle ved, så skal man have næsten overnaturlige evner for at kunne forudsige elprisen for et helt år. Der er mange forhold, der kan spille ind i elprisens op- og nedture. Efter sidste nytår har vi dog set nogle positive tendenser, men om de er kort- eller langvarige, er usikkert at besvare.

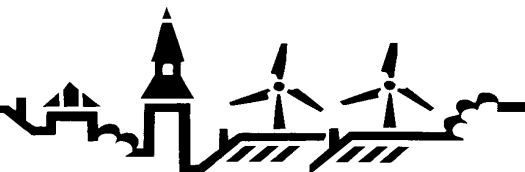
Økonomisk har vi fået et mindre tilfredsstillende resultat set i lyset af den lave rådighed og produktion samt de stigende vedligeholdelsesudgifter, som det også kan læses i årsrapportens ledelsesberetning. Årets nettoomsætning udgør ca. 11,2 mio.kr. mod ca. 14,6 mio.kr. sidste år. Det ordinære resultat udgør et underskud på ca. 1 mio.kr. mod et overskud på ca. 4,3 mio.kr. sidste år.

Under det kommende punkt om regnskabet for 2024 vil Per Vølund gennemgå tallene for driften mere udførligt, og her vil I kunne se de enkelte hovedposter i regnskabet.

Og hvorfor har vi stadigvæk ingen udlodninger?

[Skriv her]

Middelgrunden



Som det vil fremgå af beretningen, så har vi rigeligt at bruge penge til, så det er nødvendigt at være godt polstret økonomisk set. Når økonomien og planen for vindmøllernes renovering er afklaret, kan vi udlodde midler igen.

Endelig skal jeg komme med den kedelige oplysning, at vi ikke afholder vindmølledag i år. Det skyldes dels de igangværende undersøgelser omkring vindmøllerne – bl.a. flagermus, dels en forberedelse af de tekniske opdateringer for vindmøllerne. Vi håber, at vi på et senere tidspunkt kan komme tilbage til besøgsrunden.

Her til sidst vil jeg gerne rette en særlig tak til vores tekniske driftsleder Lars Jørgensen for hans utrættelige kamp og idérigdom for at få vindmøllerne til at køre og få dem repareret.

Også tak til vores sekretariatsleder, Christine Holm Donatzky, og Betina Holler, vores regnskabsansvarlige, for udført arbejde og godt samarbejde.

Jeg vil afslutte med en særlig tak til mine ledelseskolleger for godt samarbejde og mange synspunkter om og ideer til mølleparkens drift og fremtid. Lad os håbe, at vi nu kan satse på den nævnte konkrete løsning for fremtiden. Der står mange opgaver foran os, som skal løses professionelt – som altid!

Lars Jørgensen vil nu orientere om de tekniske driftsforhold.

Med disse ord vil jeg indlade beretningen til interessentskabsmødets behandling.”

Formandens beretning blev vedtaget med applaus.

Driften

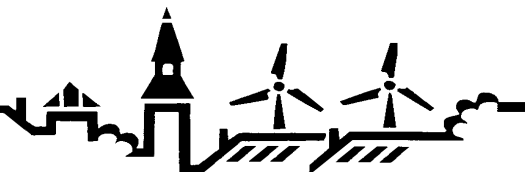
Lars Bülow Jørgensen indledte med at præsentere driftsresultatet og produktionen måned for måned på de enkelte møller. Rådigheden på 67% og produktionen på 30.382 MWh for 2024 har ikke været tilfredsstillende. Lars Bülow Jørgensen fortalte, hvordan vindmølleparken har været ramt af kortslutningsskader på 4 af møllerne (M13, M14, M17 og M18). Det har betydet standsning af møllerne og efterfølgende oprensning, undersøgelse af skadesårsager og udbedring af skaderne.

Flere tiltag er nu gjort for at forhindre, at det sker igen.

- Røgalarm er monteret i A1 skabe i alle møller. Afbryder hovedkontakt ved røg.
- CO2 slukkere bliver monteret i A1 skabet i alle møller. Aktiveres ved brand.
- A1 skabe og EH700 kontakter gennemgås hver 3. måned.
- Slidte kontakter er blevet skiftet.
- Grænseværdier for kortslutningsstrømme er nedsat i hovedafbryder.

[Skriv her]

Middelgrunden



Derudover har M11 været ramt af ødelagte tænder på krøjekransen og et flækket vingeleje. De ødelagte tænder på krøjekransen er blevet opsvejet, og der er monteret spændebånd omkring det flækkede vingeleje.

Lars Bülow Jørgensen orienterede ligeledes om de tiltag, der er planlagt for 2025:

- Renovering af gear-gummibøsninger i 5 møller (M11, M15, M16, M17, M19)
- Færdigudvikling af system til overvågning af krøjedrev (alle møller)
- Afsluttende sikring af bådlandinger
- Reparation af mindre betonskader på M12 og M15
- Reparation af rustskader ved bundflangen på tårnet (alle møller)
- Renovering af krøjering på M15 og M18
- Inspektion og evt. reparation af slidskader på vinger (alle møller)

Lars Bülow Jørgensen orienterede også om, at der vil være større renoveringer i forbindelse med en levetidsforlængelse, når der er svar fra Energistyrelsen om denne.

Der var i forbindelse med orienteringen **spørgsmål fra salen**.

(Referenten fik ikke fat i alle formuleringer eller alle navnene på dem, der stillede spørgsmål, derfor er ingen nævnt. Vil man gerne have sit navn nævnt, bedes man venligst henvende sig til lauget).

? Er der kommet termofoto på kontakterne?

Lars Jørgensen: *Vi har købt et termokamera, men det er svært at tage fotos på det rigtige tidspunkt. Vi kigger efter kontaktfladerne hver 3. måned, og har indskærpet over for servicefolkene, at de skal holde ekstra øje med kontakterne. Termografering bruger vi til at kigge efter, hvordan transformerne har det.*

Erik Christiansen: *Der er tale om et par uopmærksomhedspunkter i forhold til kontakterne. De er håndteret på en anden måde, i forhold til det, de skulle have været. Det er bl.a. det, forsikrings sagen handler om. Når det er elektricitet, er det vanskeligt at finde årsagen.*

? Kan man forestille sig, at man kan montere en temperaturmåler i skabene?

Lars B. Jørgensen: *Der skal ikke ret meget til, for at den går i funktion, så vurderingen er, at det skal vi ikke have.*

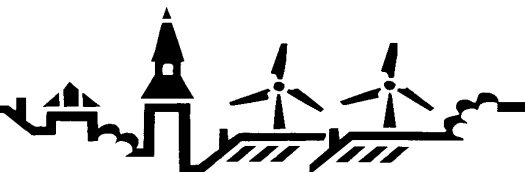
? Erik Christiansen nævnte, at der skal udarbejdes en rapport med artsbeskyttelsesvurdering, men der nævnes ikke at By og Havn hærger området med anlægget af Lynetteholmen. Hvad siger I til det?

Erik Christiansen: *Det er en god pointe, som vi vil tage med.*

? Dækker forsikringen skaderne?

[Skriv her]

Middelgrunden



Erik Christiansen – *Vi valgte for mange år siden ikke at have en forsikring, da det ikke kunne svare sig, dels fordi forsikringspræmien var meget med en høj selvrisiko, dels fordi der ville blive taget udgangspunkt i vindmøllerne tilstand, og med 25 år gamle vindmøller, ville nedslidningsvurderingen formentlig veje tungt.*

? Når der er skader på de store tandhjul, kan det så skyldes, at møllerne står for tæt?

Lars B Jørgensen: *Når vi ser på andre mølleparker med de samme typer møller og samme typer krøjekranse, kan vi se lignende skader. Det skyldes den måde, man har lavet designet på og hårdheden på hhv. det lille og det store tandhjul.*

? Er der noget, som ikke er kigget efter i tide?

Lars B. Jørgensen: *Der er en serviceplan og et løbende tilsyn, men der er ikke en plan for en regelmæssig udskiftning af sliddele. Møllerne er designet til som udgangspunkt at holde i 20 år. Den serviceplan, der er lavet fra Bonus' side (Siemens i dag), har vi fulgt. Vi forsøger hele tiden at holde møllerne opdateret i forhold til sikkerhedssystemer.*

? Jeg så ikke nogen tegn på, at der var blevet brugt smøring på krøjekransene?

Lars B. Jørgensen: *De bliver smurt med noget meget sejt fedt.*

? Jeg har et spørgsmål til fremtiden. Hvis vi nu skal stoppe, så skal vi tage det ned. Jeg kan forstå, at vi har 30 mio. at gøre godt med. Nu er jeg lidt nervøs for den solidariske hæftelse, hvis det nu koster 50 mio. at tage ned.

Erik Christiansen: *De 30 mio. er, hvad det er vurderet, at det vil koste. Derudover er der 20 mio. ekstra. Men med vurderingen af metalværdi osv. så er der også en værdi af selve vindmøllerne i tilfælde af nedtagning.*

Per Vølund: *20 mio. kr. svarer til 500 kr. pr. andel.*

? Jeg har et spørgsmål til flagermus – er det kun os, der skal tage hensyn?

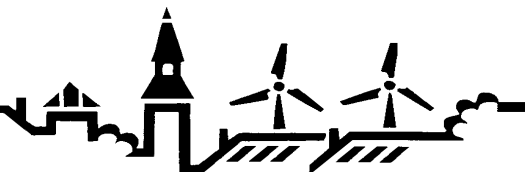
Per Vølund: *DCE på Aarhus Universitet har lavet et scenarie og sendt et forslag til Energistyrelsen, hvor ingen vindmøller i Danmark må køre om natten i sommerhalvåret. Det har der været protester over. Det gælder alle vindmøller i Danmark. Det kan potentielt koste mellem 5-10% af strømmen for vindmøller. Det er en meget alvorlig sag for vedvarende energi i Danmark. Der står i vores miljøgodkendelse, at vi ikke forventede, at der var flagermus i området. DCE siger, at vi kan få lov at køre igen, når vi kan dokumentere at dyrene ikke lider skade.*

Erik Christiansen: *Vi har endnu ikke set døde flagermus i vandet eller på platformene. Men nogle steder er der tale om sjældne flagermus. Man skal tage det alvorligt. Naturligvis skal vi være med til at beskytte dyrene.*

Jens H. M. Larsen: *Det er nødvendigt, at Energistyrelsen laver et regelsæt.*

? Er der forskel på flagermus på land og på vand?

[Skriv her]



Jens H. M. Larsen: *Problemet er større på land, da de primært lever i skovområder.*

Per Vølund: *Der er 20 gange flere flagermus på land end på havområder.*

Efter spørgsmålene blev den samlede ledelsesberetning godkendt med applaus

4. Regnskab og budget

Per Vølund gennemgik regnskabet for 2024 og viste, hvordan indtægter og udgifter har bevæget sig i løbet af møllernes levetid. Der er gennem mange år lagt penge til side til at fjerne parken og også at få møllerne til at køre igen – samlet er der tale om hhv. 30 mio. og 16 mio. kr.

Årets resultat viser, at vi har fået lidt mere for strømmen, end vi havde budgetteret med, men samtidig havde større udgifter end vi havde budgetteret med. Udgifterne var budgetteret til 8 mio, og de endte på 12 mio. kr. Dette skyldes primært de forhold, som Lars B. Jørgensen har redegjort for under driften.

Resultatet er, at vi kommer ud med et underskud på 800.000 kr. men i forhold til, hvordan udgifterne har set ud, er det ikke så dårligt.

I forhold til budgettet for 2025 er der budgetteret med indtægter på 12,850 mio. kr. Udgifterne er budgetteret til 14,1 mio. kr. Der er bl.a. afsat 2 mio. til firmaet SWECO for at lave rapport vedrørende levetidsforlængelse samt miljøfolkene for at lave beregning.

Resultatet lander på minus 1,89 mio., som vi tager fra de 16 mio. vi har henlagt til at få møllerne til at komme op at køre igen.

Efter gennemgangen af regnskab og budget var der spørgsmål fra salen.

? Under møllevedligehold står der Connected med flere?

Erik Christiansen: *Vi forventer at fortsætte med dem som serviceleverandør. Vi ønsker ikke at skifte på nuværende tidspunkt.*

? Hvis det her var Løvens Hule, var der så nogen der ville investere i det her?

Per Vølund: *Det diskuterer vi i ledelsen. Vi håber på, at elpriserne stiger, eller at vi får møllerne til at køre bedre, hvis de renoveres med de essentielle reservedele. Men det er ikke sikkert, det kan lade sig gøre. Vi nærmer os en kvalificeret beslutning.*

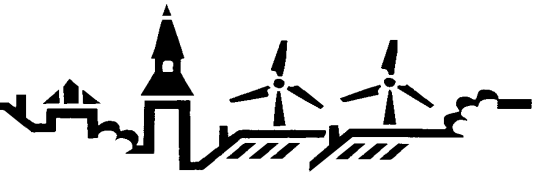
? Jeg synes, det er fornuftigt at få dem til at køre videre. Kunne vi pille dem ned og sætte nye op?

Per Vølund: *Vi kan ikke få dem i den størrelse som nye.*

? Kunne man sætte nogle nye op på de eksisterende fundamenter.

[Skriv her]

Middelgrunden



Per Vølund: *Der er ingen der fremstiller så små møller længere.*

Erik Christiansen: *Jeg kan godt lide at have et godt og kvalificeret grundlag for at træffe beslutninger. Når vi har det grundlag på plads, kan vi sammen med HOFOR se på, hvad vi skal gøre. Hvis det ikke kan være en stor udfordring at drive møllerne videre, må vi se på, hvad vi så kan gøre teknisk og økonomisk. Det er nogle af de tanker, I vil få forelagt, når vi har en godkendelse af levetidsforlængelsen.*

? Hvordan vurderer I konkurrencen fra sol?

Hans Christian Sørensen: *I Danmark er vi i den situation, at vi har brug for begge dele. I de perioder om vinteren, hvor solen ikke skinner, supplerer vinden meget godt.*

? Udviklingen i Danmark går i retning af flere elbiler, er det noget der indgår i overvejelserne?

Erik Christiansen: *Ja, det fremtidige behov for el spiller ind i overvejelserne.*

Efter spørgsmål og svar blev regnskab og budget godkendt med klapsalver.

5. Indkomne forslag:

Der var ingen indkomne forslag.

6. Valg af ledelse i lige år:

Per Vølund, Hans Christian Sørensen og Christian Bille Jendresen var på genvalg og genopstillede. De blev alle genvalgt med applaus.

Valg af to suppleanter

Hans Ove Dyhring og Alfred Christensen genopstillede som suppleanter og blev begge genvalgt med applaus.

7. Valg af to interne revisorer og en revisorsuppleant

Ruth Sloth Frederiksen og Johan Gaunitz modtog genvalg som interne revisorer. Jens Anker Hansen modtog genvalg som intern revisorsuppleant. Alle blev genvalgt med applaus

8. Eventuelt

Der var ingen punkter til eventuelt, hvorefter Erik Christiansen afsluttede med at takke for fremmødet.

Tak for nogle gode debatter, tak for fremmødet, og kom endelig igen til næste år.

[Skriv her]

Middelgrunden



København den 3. april 2025


Dirigent Jens Larsen



Referent Christine Holm Donatzky

[Skriv her]