

## **Referat fra interessentskabsmøde den 14. september 2020 hos Vartov, Farvergade 27, 1463 Kbh. K.**

Formand for lauget Erik Christiansen bød de fremmødte interessenter velkommen og erindrede om, at man i år var det nødvendigt at tilmelde sig på grund af Covid-19-restriktionerne, fordi vi pludselig kun måtte være 50 personer forsamlet.

Og som altid var vejret godt i Middelgrundens Vindmøllelaug - denne aften et fortryllende sommervejr.

Mødet gik herefter over til dagsordenen.

### **1. Valg af dirigent**

Erik Christiansen foreslog Jens Larsen, som også tidligere har varetaget hvervet. Jens Larsen blev valgt med applaus.

### **2. Valg af referent og stemmetællere**

Dirigenten foreslog Lene Vind til referent og hun blev valgt med applaus. Dirigenten valgte at vente med en udpegning af stemmetællere, til når behovet opstod.

### **3. Ledelsens beretning samt orientering om driften**

Erik Christiansen påtog sig at fremlægge ledelsens beretning for 2019.

#### **Ledelsesberetning 2019**

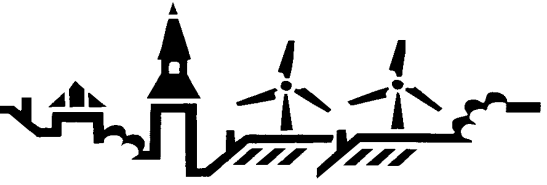
"Lad os starte med at se tilbage på et år, der tog sig noget anderledes ud, end 2020 indtil videre er forløbet. I 2019 var der trods udfordringer styr på tingene i forhold til det besynderlige år, vi har gang i, hvor pandemien har sat sine aftryk på os allesammen.

Vi startede 2019 med at have to af møllerne ude af normal drift. Den ene mølle havde et gearnedbrud, og den anden var på vej til et, og derfor kørte sidstnævnte i en lang periode på nedsat kapacitet.

Som nogle af de første i havvindmøllebranchen indkøbte vi brugte dele i Holland til reparationsarbejderne. Vi købte ikke kun dele men hele 2 naceller, der blev transporteret til Danmark fra Holland. Det er naceller fra samme type møller som vores.

Nacellerne blev pillet fra hinanden, og de brugbare og nødvendige dele blev anvendt til reparationerne, mens resterende og brugbare dele nu står på lager til brug for fremtidige reparationer og udgør dermed en del af laugets aktiver.

# Middelgrunden



Da møllerne stod stille igennem en periode frem til maj 2019, har det medført, at vi har færre indtægter fra vindmøllernes produktion, end vi ellers ville have haft. På trods af det nåede vi faktisk budgettallet for 2019, nemlig 12,8 mio. kroner, men desværre betød reparationerne, at vi havde ekstrastore udgifter til driften. Vi landede med et overskud på 500.000 kroner før afskrivninger, hvilket dog er bedre end budgettet, der forventede et overskud på 240.000 kr. Helt tilfredsstillende er det aldrig med øgede udgifter, men når vi lander med et bedre resultat end forventet, så er det ikke helt så galt.

Hvis vi ser på hoved- og nøgletallene i regnskabet på side 7, så kan vi se, at vi har tjent på gyngerne ved el-salget, men at vi har tabt på karrusellerne ved reparationerne. Der er dog ingen tvivl om, at reparationsudgifterne vil blive ved med at høre til vores væsentlige udfordring ved vindmøllernes drift. Vores tekniske driftsleder Lars Jørgensen vil senere gennemgå årets tekniske detaljer.

På samme side 7 i regnskabet kan I se, hvordan henlæggelserne, der er krævet af staten, stiger gradvist. Sidste år regnede vi med, at vi i 2020 ville kunne nå en væsentlig del af kravene til henlæggelser, men med de meget lave elpriser i første halvdel af 2020, så må vi forvente, at opsparingen ikke når det forudsatte niveau, da vi lagde budgettet. Vi skal vende tilbage til dette punkt under gennemgangen af budgettet.

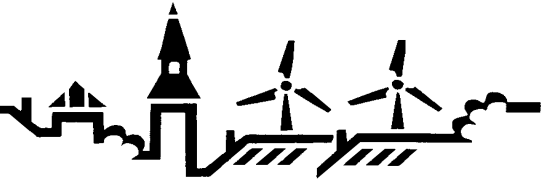
Vi regner med, at vi i de kommende år vil kunne nå at opfylde henlæggelsesmålene, men må også være så realistiske at kunne konstatere, at det vil gå langsommere end oprindeligt forventet. Vi må påregne flere reparationer, og samtidig falder buffer-10-øren væk i 2021. Når møllen er over 10 år, ydes der et pristillæg på op til 10 øre/kWh indtil møllen er 20 år. Pristillægget reguleres i forhold til markedsprisen, så summen af pristillæg og markedspris ikke kan overstige 36 øre/kWh. Derfor er spotmarkedsprisen på el afgørende for vores økonomiske resultater. Vi har haft utrolige lave elpriser i foråret og i sommeren, men det ser nu ud til, at priserne er ved at rette sig op igen.

Samtidig har vi ansøgt Energistyrelsen om en forlængelse af vores koncessionsperiode med 5 år, så vi kan drifte vindmøllerne indtil 2031. Det er der mulighed for efter koncessionsbetingelserne. Forlængelsen vil betyde, at vi har flere år, hvor vi kan optjene økonomiske midler.

Vi står derfor overfor økonomiske udfordringer, hvor vi fortsat må fokusere på en optimal drift af vindmøllerne og faktisk har møllerne kørt godt i første halvdel af 2020. Det stiller store krav til den måde, vi drifter vindmølleparken, og her er de tekniske input meget vigtige. Sammen med vores serviceoperatør, PMT, arbejder vi hele tiden på at finde nye og forbedrede løsninger på driften, og Lars Jørgensen og jeg har jævnlige møder med PMT om disse initiativer, der kan være med til at sænke udgifterne. Det er vores indtryk, at PMT er lige så interesseret i at vise, at møllerne kører optimalt, som vi er.

På sidste års generalforsamling orienterede vi om mulige scenarier for Middelgrundens fremtid. Vi oplyste, at der var nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter fra HOFOR og os. Vi

# Middelgrunden



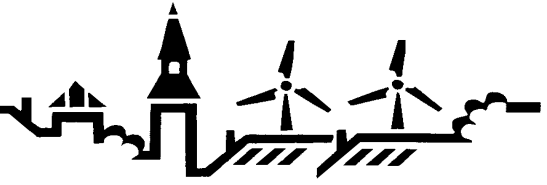
arbejdede med 3 scenarier: For det første en nedtagning af vindmølleparken ved koncessionens udløb, for det andet en reovering af de eksisterende vindmøller og for det tredje en såkaldt repowering af parken, dvs. opsætning af nye vindmøller på de eksisterende fundamenter. I arbejdsgruppen har vi fra Middelgrunden været meget aktive med fremlæggelse af de forskellige scenarier, fordi vi på forhånd havde udarbejdet økonomiske kalkuler for hver af de 3 scenarier. Selv om vi på forhånd havde underskrevet en tavshedserklæring, hvor vi lovede ikke at berette om HOFORs forhold, så må vi erkende, at vi ikke fik mange brugbare oplysninger om bl.a. HOFORs drift af de 10 nordlige vindmøller eller økonomiske beregninger over HOFORs forventninger. Alle økonomiske udredninger kom fra vores side. Samtidig viste forhandlingerne, at HOFOR havde forudsat et forløb, hvor HOFOR meget gerne ville i gang med VVM-undersøgelser vedrørende opsætning af nye vindmøller. VVM står for "vurdering af virkninger for miljøet".

HOFOR og vi ønskede, at der skulle udarbejdes en juridisk redegørelse for en fremtidig organisation, hvor begge parter kunne afspejle egne interesser i et samarbejde. HOFOR havde udarbejdet sit eget juridiske grundlag for den fremtidige organisation, og begge parter fandt, at laugets også burde udarbejde en redegørelse set i lyset af laugets ønsker. Som vi fortalte under sidste års beretning, så sendte vi opgaven i udbud til 3 anerkendte eksperter i vindmøllejura, og det var advokatfirmaet Energi&Miljø fra Aarhus, der vandt opgaven. I udbudsmaterialet lagde vi op til en redegørelse om fortsættelse af driften og laugets udover koncessionsperioden, og fortsættelse af driften og laugets ved en repowering med ny/forlænget koncession. Ved fortsættelsen af driften skulle advokatfirmaet redegøre for kravene hertil i relation til den nuværende koncession fra staten og set i lyset af interessenternes økonomiske og retlige interesser. Ved en repowering skulle advokatfirmaet vurdere, om vores nuværende laug kunne stå for opførelsen af nye vindmøller, og hvis laugets ikke kunne det, skulle advokatfirmaet komme med forslag til den organisatoriske opbygning for samarbejdet med HOFOR, hvor laugets interesser skulle varetages. Samtidig skulle det sikres, at interessenterne i laugets kunne foretage en fremtidig investering i de nye vindmøller med fortrinsret, og at interessenterne, der ikke ønskede at investere og fortsætte som interessenter i et nyt laug, kunne få midler ud fra det eksisterende laug på en fair måde – hvis der på ophørstidspunktet af laugets var frie midler til rådighed.

Advokatfirmaet skulle også komme med en skatteretlig vurdering, så interessenternes skatteretlige position blev belyst i forhold til de forskellige scenarier – navnlig repowering-scenariet.

Det kom der en meget lang og nyttig redegørelse ud af – i et meget juridisk sprogbrug. Derfor bad vi om, at redegørelsen blev oversat til almindeligt dansk uden for mange juridiske udtryk. Advokatfirmaet oversatte så redegørelsen, og vi forelagde den lettere udgave for HOFOR med henblik på at forhandle en fremtidig organisation på plads. Det kom der en livlig forhandlingsrunde ud af, og forhandlingsgruppen blev gradvist udvidet fra HOFORs side. Vi har derfor forhandlet med HOFORs besluttende stab.

# Middelgrunden



Vi må nok erkende, at forhandlingerne ikke blev nemmere af, at køberetsordningen – altså den ordning, hvor borgere havde ret til at købe andele i vindmølleprojekter – så ud til at blive nedlagt. Den blev reelt nedlagt den 1. juni 2020. Vi ville gerne sikre, at så mange københavnere som muligt får muligheder for at investere i repowerede vindmøller, og samtidig sikre mulighederne for de interessenter i lauget, der ønsker at reinvestere i vindmøllerne.

Efter intense forhandlinger i november/december 2019 meddelte HOFOR i februar 2020 – dagen før et ledelsesmøde i lauget, at selskabet ville gå egne veje og selv ville undersøge mulighederne for at gå videre med repowering.

Det er selvfølgelig ærgerligt, at vi har brugt så lang tid og så mange timer på at forhandle og ikke nå et tilfredsstillende resultat for alle parter. Det er dog vores opfattelse, at vi må afvente og se, hvordan processen forløbet for HOFOR. Det er vores håb, at vi på et senere tidspunkt taler sammen igen om et fælles projekt for fremtidige vindmøller på Middelgrunden. Den juridiske redegørelse er stadig meget brugbar i relation til de fremtidige overvejelser, så selv om den har kostet 290.000 kr., er den alle pengene værd, fordi vi har en model for, hvordan vi under forskellige scenarier kan arbejde videre med dem. Så må vi også understrege, at det som nævnt var en nødvendighed i forbindelse med forhandlingerne med HOFOR.

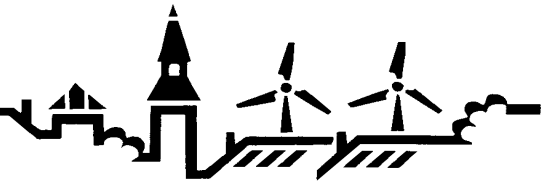
Til gengæld må I glæde jer over, at alle de timer som næstformanden, Per Vølund, bestyrelsesmedlem Hans Christian Sørensen og jeg har lagt i forhandlingerne ikke er blevet honoreret. Det er sket på frivillig basis. Vi havde faktisk aftalt med HOFOR, at vores timer i forhandlingerne kunne indgå som laugets bidrag til finansieringen af de indledende faser ved en repowering. Det kom vi så ikke til.

Tilbage er så at vurdere, hvordan vi kommer videre med en fornyelse af vindmøllerne. Vi fortsætter indtil videre i et ønske om at drifte vindmølleparken frem til 31. december 2030. Når vi har arbejdet os videre med fremtidige muligheder, vil I høre nærmere.

Som bekendt er Middelgrundens Vindmøllelaug medstifter af den europæiske organisation for folkeejede vedvarende energianlæg kaldet REScoop.eu. REScoop står for Renewable Energy Source cooperatives. Organisationen vokser med medlemmer fra flere lande. Sidste år fortalte vi, at der via 2 nye direktiver, som REScoop.eu har været med til at præge, er kommet to nye borgerdrevne muligheder på banen indenfor energiområdet. Det handler om borgerenergifællesskaber og VE-fællesskaber. Det er noget, som vi helt sikkert kommer til at høre mere til, fordi direktiverne i øjeblikket er ved at blive indarbejdet i dansk ret. Her sætter de forskellige interesseorganisationer al kraft på at få varetaget lige netop deres interesse – det gør vi også i lauget!.

Indtil videre kan jeg oplyse, at Middelgrundens Vindmøllelaug sammen med Københavns Kommune, REScoop.eu og organisationen Vedvarende Energi er arrangører for en konference den 22.-23. april 2021 på Københavns Rådhus. Emnet er de nye energifællesskaber, og der er allerede indgået aftaler med gode udenlandske og danske foredragsholdere. Det vil I sikkert kunne læse

# Middelgrunden



mere om i medierne, når tiden nærmer sig, men for lauget er det vigtigt at vise, at vi fortsat er aktive på de borgerdrevne initiativer. Der vil være afledte udgifter til konferencen, men der har allerede meldt sig frivillige til at stå som en del af laugets bidrag til konferencen. De frivillige tager sig af konferencens afvikling over for deltagerne.

Og så til økonomien. Jeg har allerede nævnt nogle økonomiske nøgletal men vil ikke undlade at citere, hvad vi sagde sidste år: "Hvis økonomien arter sig i de kommende år, dvs. god vind og fine elpriser, vil vi i 2022 have sparet op til at nedtage møllerne."

Det mål når vi nok ikke i 2022, som det ser ud i dag; men hvem ved, måske sker der endnu engang noget højst uforklarligt f.eks. nedbrud af alle atomkraftværker i Sverige og Finland eller flere års tørke i Norge og Sverige, så vandkraften ikke kan levere billig el. Sidstnævnte må vi dog ikke håbe. I regnskabet slår reparationsarbejderne negativt igennem på produktionsudgifterne, mens disse udgifter påvirkes positivt af en lavere forsikringspræmie for en forsikring, hvor vi er ansvarsforsikret. Tidligere års erfaring viste, at vi ikke kunne bruge driftsansvarsforsikringen til noget. Advokatudgifterne til den juridiske redegørelse slår igennem på administrationsomkostningerne.

Per Vølund vil under næste punkt på dagsordenen komme ind på de økonomiske strømninger. Endelig vil jeg huske jer på vores vindmølledag den 20. september, hvor der er mulighed for at besøge vindmøllerne i aktion. I kan læse mere om arrangementet på hjemmesiden.

Jeg vil gerne rette en særlig tak til vores tekniske driftsleder Lars Jørgensen for hans utrættelige kamp med at få vindmøllerne til at køre og repareret, særligt i de første måneder af 2019. Også tak til Lene Vind, vores sekretariatsleder, og Betina Holler, vores regnskabsansvarlige for udført arbejde og godt samarbejde.

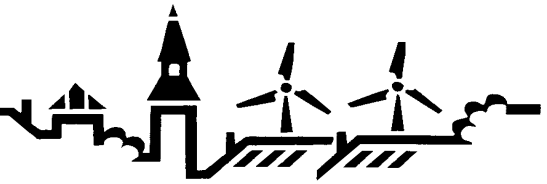
Jeg vil afslutte med en særlig tak til mine ledelseskolleger for godt samarbejde og mange synspunkter om og ideer til mølleparkens drift og fremtid. Det skorter i hvert fald ikke med gode holdninger til vindmølleparkens fremtid.

Med disse ord vil jeg indlade beretningen til generalforsamlingens behandling. Når I har behandlet den, så vil Lars Jørgensen orientere om de tekniske driftsforhold."

Herefter var der spørgsmål til beretningen fra salen:

Spg: Er der nogen planer for, hvis man vil udskifte til kraftigere møller på de samme fundamenter?

Erik: Ja, det er der. Det er bl.a. de planer vi har talt med HOFOR om, og som vi formodentlig igen snart mødes med HOFOR om for bl.a. at se på, om der er andre muligheder.



Spg: Hvad er forklaringen på, at HOFOR kører deres eget løb nu?

Erik Christiansen: Jeg tror, at det handler om, at København har en målsætning om at være CO2-neutral i 2025, og derfor kan det ikke gå hurtigt nok. Jeg tror på, at der stadig er en måde at komme videre på sammen med HOFOR.

Spg: Har vi en åben linje til HOFOR?

Erik Christiansen: Jeg tror ikke, at vi af Energistyrelsen får lov til at køre hvert vores spor, og jeg håber at få gang i en ny dialog snart. Vi må være ærlige og sige, at vi ikke kender HOFORs begrundelse.

Per Vølund: Måske er det ikke det mest optimale scenarie at stille nye møller op, for de skal være på størrelse med de nuværende møller, for at fundamentene kan holde til møllerne. Vi opfatter HOFORs ønske om opsætning af nye møller som noget urealistisk. Vi tror snarere på genbrugsmøller – altså at køre videre med dem vi har og renovere dem bedst muligt. Hvis vi skulle udskifte fundamentene, holder økonomien ikke.

Spg: Har advokatundersøgelsen set på, om det er muligt at opsætte helt nye fundamenter og nye store møller?

Erik Christiansen: Når der i forvejen eksisterer møller, vil der nok ikke komme krav om nabohøringer, hvis møllerne svarer til de nuværende – men vi kan ikke opsætte meget større møller end de nuværende pga. flytrafikken.

Spg: Har I haft kontakt med Vestas/Siemens?

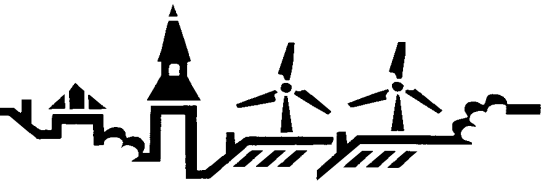
Erik Christiansen og Per Vølund: Vi har haft møde med Vestas, og de sælger ikke længere små møller som vores. Siemens ser heller ikke ud til at producere møller af samme størrelse.

Spg. Kunne man ikke lave folkeaktier – jeg tror at der er stor opbakning blandt danskerne i investering i VE?

Erik Christiansen: God ide.

Spg: I siger, at I har talt med ledelseslaget i HOFOR, men kunne man tage fat i politikerne – kunne man bruge politikerne til noget f.eks. til at sætte magistraten på plads? Har man lavet nogle beregninger over, hvad det koster med nye møller overfor genbrugsmøller og bruge det som argument?

# Middelgrunden



Erik Christiansen: Vi brugte politikerne dengang i starten af projektet, men det gør vi ikke på dette tidspunkt – jeg synes ikke, at vi er kommet dertil endnu. Men vi finder ikke, at der er et grundlag for at stille helt nye møller op.

Spg: Der er vel ikke andre scenarier end at sige, at når der ikke kan sættes nye møller op, så er det vel bare at lade møller køre, indtil de ikke kan mere.

Erik Christiansen: Helt enig.

Jens Larsen: Det vil være svært at få økonomien til at løbe rundt med nye møller pga. den manglende økonomiske støtte fra politikerne på Christiansborg.

Erik Christiansen: Vi har desværre tabt den diskussion om politisk støtte!

Per Vølund: Der kun en vej at gå: at lade dem køre til møllerne ikke kan længere.

Et synspunkt fra salen: Når HOFOR gerne vil gå deres egen vej, er det for at få forbrugerne til at tro, at strømmen er meget dyr!

Herefter blev beretningen godkendt med applaus.

## Driften

Lars Jørgensen fortalte om drift og vedligehold.

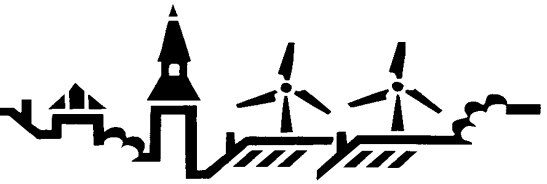
Møllerne bliver serviceret af vindmølle-servicefirmaet PMT fra Skælskør, som også sørger for sejladsen. Det betyder at de kan have et mindre lager af reservedele på båden til akutte reparationer. PMT udfører to normale servicecheck af møllerne om året samt de akutte reparationer.

Det årlige check af sikkerhedsudstyret og stærkstrømsanlægget er foretaget.

Lars Jørgensen fortalte om nedbruddet på to møller. Som Erik Christiansen også fortalte i beretningen, fik lauget fat i to brugte naceller fra Holland med de nødvendige dele til reparationerne dvs. drivtog (gear, hovedleje og hovedaksler). Disse dele kunne umiddelbart benyttes uden reovering. De andre dele fra nacellerne kan benyttes til reservedele. Totalt har der været skiftet tre hovedaksler i møllernes levetid.

Der blev fremvist en lille film fra udskiftningen af de to hovedaksler, som PMT har produceret. Lars Jørgensen kommenterede undervejs. (Filmen ligger på [www.middelgrunden.dk](http://www.middelgrunden.dk)).

Det var en stor operation, og den koster ca. 3 mio. kroner til kraner og flåder og ca. 1 mio. kroner til dele og arbejds løn pr. mølle.



Lars Jørgensen fremviste billeder af de fasebatterier, som benyttes til regulering af strømmen. Prisen på den oprindelige type fasebatterier blev ved med at blive sat op, og så fandt Lars/PMT ud af at benytte nogle andre og meget billigere batterier med samme funktion og længere levetid.

Der blev også vist billeder fra udskiftning af High Speed lejet i mølle 20.

Lars Jørgensen forklarede, at krøjedrevene er et smertens barn. Krøjesystemet bliver meget belastet, fordi møllerne står tæt, så der er en del skader. Men i stedet for at købe nye, bliver krøjegearene nu renoveret og de er mindst lige så holdbare.

Fremvisning af graf af produktionen.

Spørgsmål fra salen:

Spg: Fra nu af må det være en nedadgående kurve, for mere og mere skal vel udskiftes. Kan man holde den samme produktion de næste fem år?

Lars Jørgensen: Det er jo formålet med arbejdet, og det er svært at gå på kompromis.

Spg: Har I ikke viden om HOFORs udgifter?

Erik Christiansen: Nej, men vi kender deres produktion, og mon ikke HOFOR har samme udfordringer som os!

## 4. Regnskab og budget

Per Vølund kommenterede den driftsøkonomiske udfordring. Det er tydeligt, at der er en nedadgående tendens.

Regnskabet for 2019 var dejligt – halvårsregnskabet for 2020 ser pt. rigtig dårligt ud pga. de lave elpriser under pandemien!

Per Vølund gennemgik tallene for nedtagning.

- Aktiver og passiver ultimo 2019 – der er 23,5 mio. kroner med alle aktiver. Tallene står i nyhedsbrevet, som ligger på hjemmesiden.

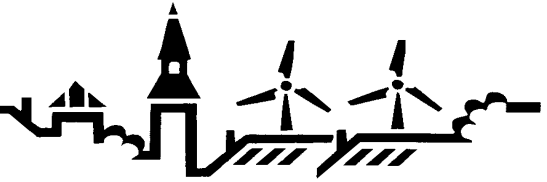
- Regnskabet for 2019 ser rigtig fint ud, og der blev lagt 540.000 kroner til henlæggelser. Året gik rigtig godt.

Regnskabet blev godkendt med applaus.

Budget 2020 – som blev lagt før coronakrisen.

Det sidste år med 10- øre i støtte.





Graf med el-markedet under påvirkning af corona. Elprisen falder fra februar og når ned på 16 øre, og lige så langsomt kryber prisen op til 20 øre dags dato. Det går meget langsomt for markedet med at genvinde tilliden. Der er langt op til det niveau, som vi kom fra.

Per Vølund fremlagde det justerede budget for andet halvår i 2020. Møllerne har produceret rigtig godt og det har desværre været lidt spildt, fordi prisen har været så dårlig. Der er tjent 1 mio. kroner mindre efter 1. halvår.

Vi tror stadig, at møllerne kommer til at producere det, de skal i 2. halvår. Og vi kører videre efter det justerede budget.

Spg: Ligger der en forventning om, at prisen man kan sælge strøm for, ligger 10 øre mindre i år - er det ikke meget negativt sat?

Per Vølund fremviste en tabel over, hvordan prisen er sammensat, hvilket er den, Per Vølund udregner prisen efter. Den måned, vi får en høj betaling, er der hvor vores møller ikke laver ret meget. I august 2020 er prisen 36,7 øre, men gennemsnitligt for 2. halvår forventes prisen at være 0,24/0,25 øre.

Kommentar fra salen: Jeg synes, at det er et flot regnskab for sådan nogle gamle møller.

Budgettet blev taget til efterretning.

**5. Indkomne forslag:** Ingen indkomne forslag.

**6. Valg af ledelse i lige år:**

Erik Christiansen, Hanne V. Moltke er på valg og genopstiller.

Begge blev valgt med applaus.

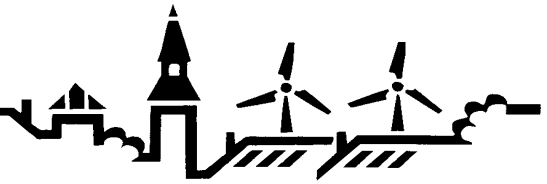
**Valg af to suppleanter**

Hans Ove Dyhring og Alfred Christensen genopstiller som suppleanter.

Begge blev valgt med applaus.

**7. Valg af to interne revisorer og en revisorsuppleant**

Jørn Rasmussen og Johan Gaunitz er på valg og Johan Gaunitz genopstiller som intern revisor. Jens Anker Hansen, tidl. revisorsuppleant stiller op som intern revisor i stedet for Jørn Rasmussen. Posten som revisorsuppleant bliver således vakant.



Jens Anker og Johan Gaunitz blev valgt til interne revisorer, og Ruth Sloth Frederiksen stillede op og blev valgt til intern revisorsuppleant. Applaus til de tre.

## 8. Eventuelt

Spg: Jeg synes, at jeg mangler at kunne følge med i forhandlingerne med HOFOR!

Erik Christiansen: Vi har været underlagt total tavshedspligt – men kommentaren er taget til efterretning med henblik på en forbedret formidling af aktiviteterne via hjemmesiden.

Spg: Er der ikke nogen værdi i de gamle møller i forbindelse med opgørelsen over nedtagningsudgifterne?

Per Vølund: Brugtprisen er trukket fra i Sweco's rapport, desværre.

Spg: Er der nogen udvikling i estimaterne omkring nedtagningen.

Hanne Moltke: I mange år hed det ca. 20 mio. kroner, men siden er der kommet konkrete tal fra nedtagninger, så nu er det steget.

Per Vølund: Vi holder os til Sweco's tal, så estimatet holder nok desværre.

Kommentar: Kan man ikke sælge den herligheds værdi, der er ved møllerne. De er da smukke og de kan da ikke bare rives ned!

Spg. Hvordan med mølledagen – hvordan foregår det?

Hanne Moltke: Man møder op ved Amager Strandpark og bliver sejlet ud til møllerne. På båden holder Erik Christiansen et lille foredrag om møllerne og så bliver man sat af på fundamenter, og kravler herefter 63 meter op af indvendig stiger i møllen – og det er lidt hårdt – og så kommer man op og kan se ud over byen.

Spg. Kan vi bede om et prognosetal for 2030 på næste generalforsamling.

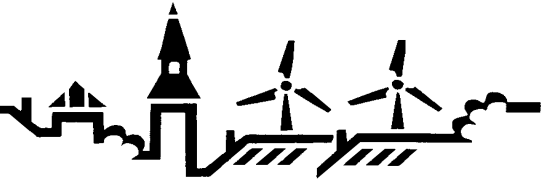
Erik Christiansen: Det kan vi gøre for de næste fem år.

Per Vølund: Vi kan hvad som helst – vi kan også lave over 10 år!

Spg: Kan man tænke sig, at man lader møllerne køre med en reduceret drift, hvis de er slidte?

Erik Christiansen: Ja, det kan man godt, men det vil ske efter en vurdering af reparationsudgifter og restløbetid for koncessionen. Vi ønsker selvfølgelig, at møllerne producerer så meget som muligt.

# Middelgrunden



Dirigent Jens Larsen konkluderede, at der ikke var flere spørgsmål og gav herefter formand Erik Christiansen ordet for en sidste bemærkning.

Erik Christiansen takkede interessenterne for det gode samvær og bød velkommen igen til mølledagen på søndag den 20. september.

Og han sluttede med at love, at hvis der skulle ske noget væsentligt, ville interessenterne helt sikkert høre nærmere.

København den 14. september 2020

Dirigent Jens Larsen

Referent Lene Vind