



Referat fra interessentskabsmøde i Middelgrundens Vindmøllelaug I/S torsdag den 27. marts 2014 i Bycenter Rysensteen, Rysensteensgade 3, København

Velkomst ved formand Erik Christiansen

1. Valg af dirigent

Ledelsen foreslog Jens H. M. Larsen, som blev valgt til dirigent med applaus

2. Valg af referent og stemmetællere

Lene Vind fra vindmølleadministrationen blev valgt til referent.

Stemmetællere meldte sig straks fra salens første stolerække.

3. Ledelsens beretning samt orientering om driften

Erik Christiansen gav sin beretning for det forløbne år og tegnede linjerne op for situationen for vedvarende energi.

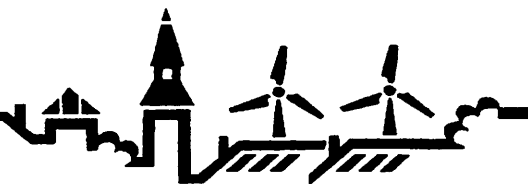
2013 har været et dårligt produktions- og driftsår med et magert økonomisk resultat til følge. Som sædvanlig starter beretningen på denne måde med brask og bram. Vi kommer tilbage til produktion, drift og økonomi på et senere tidspunkt.

Først vil den almindelige politiske situation på vindmølleområdet blive gennemgået – som sædvanlig.

Energiforliget fra marts 2012 skal udmøntes i bl.a. nye gigantiske vindmølleparker, som tilsyneladende er forbeholdt større finansielle operatører, som f.eks. Goldman Sachs. Folkelige havvindmølleparker bliver der nok ikke mange af i Danmark, selv om det ville være oplagt at anvende laugsmodellen på dele af en havvindmøllepark – navnlig hvis afregningsprisen kan blive som i Anholt-projektet. Her har DONG Energy-projektet fået en garanteret afregningspris på 105 øre/kwh. Det virker, som om der politisk er en berøringsangst overfor havvindmølleparker og folkelig deltagelse i disse, selv om vi på Middelgrunden har vist, at almindelige mennesker også kan styre et projekt både i anlægs- og driftsfasen. Når bureaukrater og teknokrater sidder på samme eller hver sin side af et bord, er der ikke megen plads til sådan nogle som os.

Som vi omtalte på generalforsamlingen for et par år siden, har vi ellers vist, at vi kan drive en havvindmøllepark langt billigere end andre, jf. en rapport fra det tyske analysefirma T.A. Cook, som havde sammenlignet vores og andre havvindmølleparkeres driftsudgifter. I en fodnote til

Middelgrunden



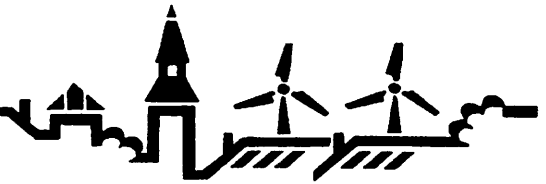
nogle af de økonomiske data stod, at Middelgrunden lå væsentligt lavere i udgiftsniveauet, navnlig fordi der var frivillige involveret. Det er en sandhed med modifikationer, fordi vi aldrig har været frivillige deltagere i udførelsen af service på mølleparken, men selvfølgelig frivillige kontrollører af udgiftsniveauet på den udførte service. Og det er nok her forskellen ligger.

Måske burde vi have sendt T.A. Cook-rapporten til Det Miljøøkonomiske Råd, der siden begyndelsen af februar 2014 i den grad har fået sat sine aftryk på klima- og energidebatten, med den følge at hoben af såkaldte meningsdannere har fået ny luft i deres sædvanlige tankegange om behovet for at støtte VE. Det er ejendommeligt, at rådets konstatering af, at vindmøllestrømmen leder til lavere elpriser på spotmarkedet, ikke har fået den store omtale i pressen. I Middelgrunden har vi været med til at sænke elpriserne igennem de senere år, selv om det ikke er sjovt at se indtægterne dale drastisk i vort eget regnskab. Imidlertid er Det Miljøøkonomiske Råd af den opfattelse, at problemet er den stigende PSO-afgift, der gør nogle industrivirksomheder mindre konkurrencedygtige, men som understøtter udviklingen af nye VE-teknologier samt driften i nogle vindmølleparker. PSO står for Public Service Obligations, og den bliver opkrævet over elregningen og anvendes til omstilling og effektivisering af el systemet. Ved offshore vindmøller dækker PSO differencen mellem markedsprisen for elektricitet, ca. 30 øre/kWh, og den garanterede afregningspris. Ved DONG Energy's offshore Anholtprojekt er den som nævnt på 105 øre/kWh. Tilskuddet fra PSO bliver dermed 75 øre/kWh, som gælder i 50.000 fuldlasttimer (12 – 15 år). I Middelgrunden har vi i det seneste år modtaget ca. 10 øre/kWh, hvilket er maksimum for vores afregning fra Energinet.dk.

Det Miljøøkonomiske Råd er generelt af den holdning, at vi har den VE-andel, vi skal have i forhold til de øvrige EU-lande, så hvorfor skal vi bruge flere midler på udbygning af VE? Drop PSO-afgiften og støtte til VE – det giver mia-besparelser og dermed flere arbejdspladser i Danmark – sådan lyder devisen. Drop også vindmølleparkerne Horns Rev 3 og Kriegers Flak siger rådet.

Desværre for rådet kom Ruslands adfærd i vejen for den fortsatte politiske opbakning til rådets konstateringer og meningsdannelsens fortsatte gøen. Det er pludselig gået op for alle, at forsynings sikkerheden for de enkelte lande måske er endnu mere interessant, og her spiller VE en afgørende rolle, navnlig i Danmark hvor vi er godt på vej til 2050-målet for et fossilfrit land. Vi har igen oplevet her i marts 2014, at vindmøllerne har leveret 100 % af landets elforbrug, hvilket ikke er så ringe endda. I 2013 dækkede vindenergi 33,2 % af det samlede danske elforbrug, hvilket er en stigning på godt 3 % i forhold til 2012. Men rekorden for 2013 blev sat i udbygningen af vindmøller med en samlet kapacitet på 656 MW. Magasinet Renewables International har holdt en 2013 World Wind Olympics (en pendant til de olympiske vinterlege), og her vandt Danmark guld med Kina og USA på sølv- og bronze-pladserne.

Middelgrunden



Lad os konstatere, at alt er, som det altid har været, nemlig at vi selvfølgelig har behov for energikilder, der gør os uafhængige, og som er med til at passe på klimaet. Det kan hverken økonomiske briller eller aversion mod VE lave om på.

Derfor er det vigtigt, at vi i Middelgrunden fortsat er bannerfører for denne tankegang. Og lad os håbe på, at vore politikere sammen med andre EU-politikere finder ud af, at VE er vejen frem for Europa.

Det bør også nævnes, at vi i 2013 for første gang i flere år har oplevet, at vi har importeret energi til dansk energiforbrug. Mens Danmark i 2012 producerede 2 % mere energi, end vi brugte, var den såkaldte selvforsyningsgrad i 2013 faldet til 93 %. Dermed dækkede Danmark 7 % af sit energiforbrug ved køb i udlandet. Det stod at læse i Jyllandsposten den 21. marts i år.

For Middelgrundens Vindmøllelaug er opgaven de næste år at være med til at finde nye områder for hav- eller landmøller i nærheden af København, så vi kan levere mere VE til elnettet.

Som et eksempel på nye tiltag på folkelig energi, har Prøvestensprojektet kunnet opstille en laugsmølle med en noget usikker økonomi, men dog trods alt med mulighed for at vise at laugsmodellen fortsat lever.

Hvidovre Vindmøllelaug havde generalforsamling for 14 dage siden, og i dette laug er der fortsat stor entusiasme. De af jer, som har andele i Hvidovre-projektet, er nok bekendt med, at der står 3 vindmøller ude ved Avedøreværket, hvor lauget ejer én vindmølle. Laugets ledelse har opfordret DONG Energy til at overdrage de 2 DONG-ejede vindmøller til lokale set i lyset af, at DONG Energys ledelse vil sanere bestanden af vindmøller. Imidlertid er møllerne udsat for diverse tests, så DONG Energy er ikke interesseret i en overdragelse på nuværende tidspunkt – men hvem ved? Måske kommer overdragelsen i stand på et senere tidspunkt. Så er lauget klar til at være formidler af overdragelsen.

Vi har i nyhedsbrevet informeret om vores deltagelse i et EU-projekt, som skal være med til at fremme folkelige energiprojekter i hele Europa. I oktober 2013 havde vi møde i EU-gruppen her i København, hvor Middelgrunden var vært – med EU-midler. Mange af vore udenlandske venner fik sig en gevaldig overraskelse over, hvor mange danskere der er involveret i energiprojekter, og hvor entusiastiske danskerne er. Vi besøgte flere steder med VE-anlæg, og her blev vi mødt med politikere og lokale entusiaster fra energilaug, der spredte budskabet om, hvordan almindelige borgere kan engagere sig i energi.

I projektet, der er støttet af Kommissionen, er vi nu så langt, at vi er på vej med modeller for borgerdeltagelse i energiprojekter på forskellige måder, afhængigt af de enkelte landes kultur



og retstradition. Når vi ser på borgerdeltagelse i energivirksomheder, så er vi langt fremme i Danmark, men i Tyskland tordner det derudaf med nye folkelige energiprojekter og sågar mindre samfund, der er eller bliver totalt selvforsynende med energi. Årsagen hertil er dels energileverandørers opskruede priser, dels modstand mod atomkraft og afhængigheden af udenlandsk olie og naturgas. Det er jo en interessant udvikling, og er udtryk for, at borgerne tager skeen i egen hånd, hvis politikerne ikke følger med – og det er da ikke usundt for demokratiets og samfundets udvikling. Det er også noget nyt, at vi i Danmark har en situation, hvor partiers energipolitik kan være med til at få stemmer nok til at bemægtige sig regeringsmagten.

Vi vil holde jer orienteret om EU-projektets forløb på de kommende generalforsamlinger.

I sommeren 2014 – søndag den 15. juni 2014 - har vi igen åbent-hus-arrangement på møllerne. Det plejer at være en festlig dag med interessenterne og deres familier. Derfor opfordres alle til at tilmelde sig arrangementet. Vi offentliggør på hjemmesiden, når der kan ske tilmelding – så hold øje med den.

Når vi nu er ved besøgs møllen, så har vi, som I kan se i nyhedsbrevet, et forslag om at omdanne vores besøgs mølle nr. 20 (den sydligste) til en børnevindmølle – måske flere møller, hvis der er mange interesserede i børnevindmølle-idéen. Sidste år luftede vi idéen på generalforsamlingen, og vi havde en belgisk børnevindmølle-entusiast på besøg, som berettede glædesstrålende om den første børnevindmølle i Belgien. Vi håber, at I vil tage godt imod forslaget, som uden tvivl vil give Middelgrundens Vindmøllelaug endnu et stempel, som det laug i Danmark, der tænker udenfor vante rammer og ind i fremtiden.

Driften af vindmøllerne har været forfærdelig. Her tænker vi ikke på vejr og vind men på den tekniske del af driften. Vi har haft et utal af tekniske problemer, som er omtalt i nyhedsbrevet. Et af de værste problemer vi har haft og har, har vist sig at være vanskeligheden ved at få reservedele. Ikke engang Siemens er i stand til at levere reservedele indenfor en kortere periode, hvilket vi har sort på hvidt. Vi skal derfor bruge de hidtidige erfaringer til at få styr på, hvilke reservedele vi skal forudbestille, og hvilke vi skal have liggende på lager. Desuden bør det vurderes, om der er underleverandører, der kan levere hurtigere og med et lige så godt produkt. Vores driftsleder Pernille Susgaard har fået styr på, hvilke reservedele der typisk er behov for, og lagerførelsen set i lyset af de mange nedbrud af mekaniske dele, så vi forventer, at reservedelslageret løbende kan opdateres. Vi håber på en meget bedre reservedelssituation i 2014, men vi må være forberedt på, at møllerne nu begynder at vise tegn på alderdom, hvilket er helt naturligt.

Vi er derudover i gang med at kigge på selve serviceydelseerne med henblik på at vurdere kvalitet og tidsforbrug.

Middelgrunden



Vores driftsleder Pernille Susgård vil orientere nærmere om driften som afslutning af beretningen, så jeg vil undlade at komme dybere ind i dette emne.

2013 var det tredje år, hvor vi fik afregnet produktionen på det frie elmarked. Priserne over året kan kun karakteriseres med et ord: endnu mere elendige end for 2012! Og det ser desværre ud til at fortsætte i 2014. Vi har haft dage i 2014, hvor prisen har været nede på 16 øre/kwh. Og så skete det igen: vi har haft en negativ elafregning som følge af overproduktion af el til nettet. Vi har fået tilbud på overvågningssystemer og systemer, der kan være med til at lukke mølleparken ned, når de negative afregninger er på vej. Det er dog fortsat usikkert, om vore møller kan integreres i det overordnede overvågningssystem, som Energinet.dk kontrollerer. Vi arbejder fortsat med overvågnings- og styreprojektet, og håber, at vi kan finde en løsning. I 2013 har den negative afregning heldigvis ikke været så slem, som i 2012, hvor det var en overraskelse for alle, at noget sådan kunne forekomme. Nu mangler vi blot, at svenskerne og tyskerne lukker deres atomkraftanlæg, så vi kan få styr på afregningerne ud fra en VE-holdning.

Og så til en genganger på vore generalforsamlinger – transformersagen mod Siemens og DONG Energy. Men denne gang bliver det sidste gang.

I juni 2013 tabte vi sagen mod DONG Energy ved Kolding byret. Vi påstod, at DONG Energy havde underprojekteret transformerne, så de blev overbelastet ved høj produktion. Det blev underbygget af nogle temperaturkurver, der viste temperaturer på helt op til 140 grader celsius i de oprindelige 2 MW-transformerne. For de nye 2,3 MW-transformere er temperaturen på ca. det halve. Der var altså noget, der tydede på underprojekterede transformerstørrelser. Det mente dommerne i byretten ikke, fordi der manglede et entydigt bevis for, hvem der havde projekteret transformerne. Her var det et spørgsmål om, hvem der havde stået for projekteringen: DONG Energy eller Siemens. Alle kunne da heldigvis være enige om, at det ikke var lauget! Byrettens dommere fandt det ikke bevist, at DONG Energy alene havde stået for projekteringen, og at det var projekteringen, der var årsag til nedbruddene – så de dømte frifindelse. Dommen blev herefter anket til landsretten.

Vi kom så med fornyet kraft ind i voldgiftssagen mod Siemens, fordi vi med dommen fra byretten kunne konstatere, at der ikke var et entydigt projekteringsansvar for DONG Energy i sagen – dvs. at Siemens måske også havde sin andel i ansvaret for nedbruddene.

Som I kan læse i nyhedsbrevet, har vi indgået forlig med Siemens og DONG Energy, således at voldgiftssagen og landsretssagen er hævet med det indhold, der er anført i nyhedsbrevet.

Vi er tilfredse med forliget, fordi vi lukker sagerne på en måde, som giver lauget økonomisk kompensation for en række udgifter. Vi har ikke fastslået, hvad og hvem der er årsagen til

Middelgrunden



transformeredbruddene, men vi har fået trods alt fået det ud af sagen, at man ikke uden videre skal løbe om hjørner med os. Det har kostet ressourcer i laugets ledelse; men som de frivillige entusiaster, vi er, så tager vi også den del med godt humør. Vi drikker under ingen omstændigheder gravøl over sagernes udfald.

Vi sælger de afbrændte transformere til det højeste bud fra en skrothandler, da ingen af laugets interessenter har meldt sig som køber af en transformer til udsmykning på balkonen eller i haven.

Som et kuriosum kan det nævnes, at mølle 13 stadig har en transformer af de oprindelige 2 MW'er. Der må være tale om en fabrikationsfejl! Skulle den gå i stykker, så har vi stadig en ekstra på lager, så den hurtigt kan udskiftes.

Det økonomiske resultat for 2013 vil Per Vølund gennemgå på baggrund af det udsendte regnskab. Udover alle trakasserierne med tekniske problemer og retssager, så har vi minsandten også haft det dårligste økonomiske resultat. Hvem sagde, at tallet 13 i 2013 ville bringe held?

Endelig vil jeg byde Lene Vind velkommen tilbage som vores administrator. Hun har startet sin egen kommunikationsvirksomhed og overtog fra 1. januar 2014 administrationen af vindmøllelauget. Vi glæder os til det gode samarbejde og siger samtidig tak for samarbejdet med Miljøpunkt IndreBy/Christianshavn. Overgangen til Lene vil medføre en minimering af udgifterne til administration.

Samtidig har vores bogholder igennem alle årene, Marian Schønning, overtaget hele den økonomiske administration. Hun og husbond står samtidig for overdragelser af andele. Også her forventer vi besparelser i administrationen.

Det er nødvendigt at se på alle udgifter, når mølleparken ikke har det bedste resultat, og når den kræver større teknisk service.

Jeg vil afslutte med en særlig tak til mine ledelseskolleger for godt samarbejde og godt humør trods de særdeles mange udfordringer.

Endelig et lille hjertesuk: husk at indmelde e-mail-adresser til sekretariatet, så vi sparer tid med at finde interessenter.

Når Pernille Susgaard har gennemgået den tekniske del af 2013-rapporteringen vil jeg overlade beretningen til generalforsamlingens behandling.



Driftsleder Pernille Susgaard aflagde beretning om driften af møllerne og tog udgangspunkt i grafen over produktionen i 2011-2013.

Hendes konklusion var, at 2013 har været et rigtig dårligt år. Årsagen er, at det har været et vindfattigt år, og at der været mange nedbrud på krøjegearene samt på pitch-cylindere.

Lauget forsøger at få styr på situationen med hensyn til at skaffe reservedele, så møllerne ikke kommer til at stå længe uden produktion.

Spørgsmål fra salen:

Hvad er en pitch-cylinder?

Svar: Det er den, der drejer vingen.

Hvad sagde syns og skønsmændene i transformersagen?

Svar: Syns- og skønsmændene sagde, at årsagen kunne både være fejl, underestimering eller udefra kommende faktorer. Laugets samlede udgifter er 7,6 millioner kroner. Fratrullet forsikringsdækning er det 3,5 millioner kroner.

Er det ikke muligt at opbygge et lager af de reservedele, som især går i stykker?

Svar: Jo, vi arbejder på at opbygge et lager.

Hvor lang tid regner man med, at en mølle kan holde?

Svar: 20-25 år. Men flere fra ledelsen er i gang med at overveje, om vi kunne skifte møllerne ud og etablere nye på de samme fundamenter, som er så kraftige, at de formodentlig kan holde omkring 50 år.

Hvad er prisen på en transformer?

Svar: Prisen er ca. 200.000 kroner.

Er risikoen ved 2,3 mWh transformere ikke mindre?

Svar: Noget kunne tyde på det...

Kunne man måske nøjes med at udskifte hætterne på de gamle møller?

Svar: Det er bestemt noget af det, der skal med i overvejelserne

Har I nogen holdning til gearløse møller?

Svar: Hvis vi skal udskifte møllerne, skal de vise noget nyt – vi vil selvfølgelig overveje mulighederne. Der har faktisk ikke være problemer med gearene.

Forsamlingen tog herefter beretningen til efterretning.

4. Regnskab og budget

Middelgrunden



Per Vølund indledte med at vise den utilfredsstillende produktion i 2013 på en kurve. Heldigvis tyder 2014 godt. Næste graf viste den driftsøkonomiske udfordring, som viser at indtægten krydser udgiften til vedligehold i 2019. I 2013 brugte laugene halvdelen af indtægten til vedligehold.

Per Vølund gennemgik derefter regnskabstallene fra nyhedsbrevet. Herefter var der spørgsmål fra salen:

Hvad skal henlæggelserne bruges til?

Svar/Per Vølund: Fra starten af har vi valgt at henlægge fem millioner kroner til fjernelse af fundamenter.

Dækker forsikringen ikke skaderne på møllerne?

Svar/Pernille Susgaard: Forsikringen dækker kun pludseligt opståede skader. Problemer med krøjegearene er opstået, som et resultat af driften.

Hvis man udskifter nye møller, har det betydningen for afregningen af el?

Svar/Per Vølund: Det ligger ikke i regelsættet for Middelgrunden at udskifte møllerne, så det er en helt ny diskussion.

Indtægten fra retssagen, bliver vel også lagt i henlæggelserne?

Svar/Hanne Moltke: Rigtigt. Der skal jo være noget, hvis der sker store skader, for vi hæfter jo alle. Mht henlæggelserne, så benytter vi os jo af forsigtighedsprincippet.

Hvorfor ikke lade være med at udbetale nogle penge for anden halvdel af 2013?

Svar/H. C. Sørensen: Vi prøvede ikke at udbetale penge i Lynetten, og det gav ekstra meget arbejde hos administrationen.

Får man ikke forrentet de fem millioner kroner?

Svar/Erik Christiansen: Vi får renter for pengene, men vi har prioriteret at benytte en sikker bank og ikke en bank, som giver en højere forrentning, men kan være usikker i længden.

Kan vi ikke spare på udgifterne ved at udsende nyhedsbrevet på e-mail?

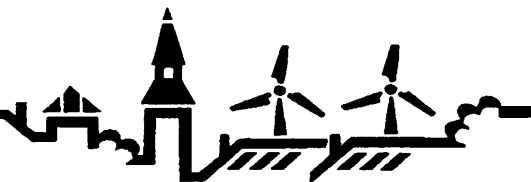
Svar/Erik Christiansen: Ledelsen arbejder på en digital udsendelse.

Regnskabet blev godkendt med applaus

Per Vølund fortsatte med gennemgang af budgettet for 2014.

Herunder argumenterede han for, at pengene fra retssagen bliver brugt til henlæggelser, fordi chancen er der nu, uden at det gør 'ondt' på nogen. Udbetalingen er budgetteret til 170 millioner kroner i 2014.

Middelgrunden



Herefter var der kommentarer og spørgsmål fra salen, og det meste er refereret:

Er det ikke udtryk for sortsyn, at sætte renteindtægten så lavt?

Jeg synes at budgetposten burde sættes noget højere, fordi der kommer en ekstra indtægt.

Svar/Erik Christiansen: Det kan du have ret i, men det i det store hele vil der være tale om en mindre korrektion.

Hvad vil vi – synes I taler med to tunger om fremtiden? Jeg synes, at vi skal have møller på Middelgrunden for evig tid. Jeg synes også, at vi har et imageproblem med det, der står i prospektet på hjemmesiden. Er det klogt at gemme pengene ad vejen?

Svar/Hanne Moltke: Vi aner jo ikke, om vi må sætte nye møller op. Indtil vi ved det, så mener jeg, at vi skal gå med livrem og seler. Pengene skal jo enten bruges til at sætte nye møller op eller udbetales.

Svar/Per Vølund: Det er en rigtig god debat, og den har vi også i ledelsen. Her snakker vi om, om vi kan tvinge virkeligheden på plads, men budgettet er lagt, som 2013 gik. På nær vinden ser 2014 ud til at ligne 2013, og det skræmmer os, og derfor foreslår vi dette budget.

Svar/Erik Christiansen: Det er rigtigt, at vi har valgt at følge et forsigtighedsprincip i budgettet ved at henlægge til nedtagning af møllerne, men vi er også nødt til at spare op, fordi vi erkender, at der er tekniske udfordringer.

Vi har lige vedtaget regnskabet for 2013. Vi skal jo i virkeligheden først beslutte i 2015, hvor meget vi skal henlægge og udbetale i 2014! Derfor er budgettet blot en forventning om det kommende års resultat. Viser det sig, at det bliver et mere positivt resultat end forventet, så kan generalforsamlingen beslutte at udbetale mere end budgetteret.

Hvorfor skal vi bruge flere penge til henlæggelser?

Kommentar fra intern revisor Hans Christian Fink: Jeg mener ikke, at I taler med to tunger. Vi har forpligtet os til at fjerne møllerne. Vi har jo ikke lovning på, at vi kan stille ny møller op.

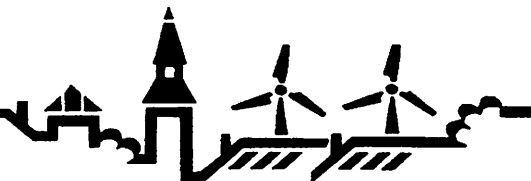
Svar/Hanne Moltke: Vi vil forsøge at finde ud af, hvad det koster at fjerne møllerne. Jeg synes, at vi gør det så godt, som vi formåer, og samtidig vil jeg gerne opfordre til, at I kommer til ledelsesmøderne. I er velkommen til at deltage i den debat, som vi har på møderne.

Kan vi måske få et forslag til næste generalforsamling om en fortsættelse af mølleparken?

Jeg vil gerne komme med en opfordring om at sørge for en opdateret kommunikation på hjemmesiden af tallene fra prospektet vedrørende mindsteudbetalingen.

Svar/Erik Christiansen: Møllerne var faktisk tilbagebetalt i 2009 og i det lys skal du se tallene fra prospektet. De tal, der refereres til, er hentet fra de oprindelige budgettal, og her fremgår

Middelgrunden



der en lineær afskrivning af møllerne. Det betyder, at vi har fået meget mere end den lineære afskrivning i nogle år, ligesom vi nu modtager mindre end den lineære afskrivning, fordi elpriserne er mindre end forventet, og fordi reparationerne er større end forventet.

Jeg er mere tryk ved, at der ligger flere penge til at fjerne fundamenterne end de fem millioner.

Kunne det lade sig gøre, at vi kunne købe nogle af de reservedele, som vi mangler og kommer til at mangle?

Svar/Per Vølund: Vi vil indkøbe reservedele i nødvendigt omfang, ligesom vi tidligere har foretaget store indkøb. Reparationerne er dog steget mere end forventet, og derfor er vi i dag i en venteposition med indkøb af reservedele.

Budgettet blev herefter vedtaget med applaus

5. Indkomne forslag

Erik Christiansen fremlagde ledelsens forslag om en børnevindmølle, som det står beskrevet i nyhedsbrevet. Det handler om, at det skal være en gave til børnebørnene at få en andel.

Er det ikke et problem, hvis møllerne kun står der i fem år?

Svar/Hanne Moltke: Selvfølgelig ville det være rart, at vi havde tænkt det før. Det kan også bruges som en politisk løftestang og skabe opmærksomhed.

Kommentar: Det er en meget sjov gimmick.

Afstemning om muligheden for at oprette en børnevindmøllen, hvis der er tilstrækkeligt med interesserede:

Stemmer for: 42. Stemmer imod: 9. Stemmer ikke: 8

Pause med kaffe, te og kage

6. Valg af ledelse i lige år:

Erik Christiansen og Hanne Vibeke Moltke er på valg og genopstiller
Begge blev valgt med applaus

Valg af to suppleanter

Hans Ove Dyhring og Christian Bille Jendresen genopstiller som suppleanter
Begge blev genvalgt med applaus

7. Valg af to interne revisorer og en revisorsuppleant

Hans Christian Fink og Mogens Hink modtager begge genvalg som hhv. intern revisor og revisorsuppleant.

Begge blev genvalgt med applaus



Valg af intern revisor

Ledelsen anbefalede Jørn Rasmussen, som blev valgt til intern revisor.

8. Eventuelt

Kommentar: Kunne man forstærke de nuværende vindmølleårne, så de kunne klare en hårdere belastning?

Nu, hvor online-visningen ikke fungerer, kunne man lave en månedlig afrapportering af produktionen på hjemmesiden?

Svar/Erik Christiansen: God ide, det kigger vi på.

Kommentar: Der er stadig andele tilbage i Prøvestenens vindmøllelaug.

Bliver der mulighed for at komme op i vindmøllerne?

Svar: Det bliver den 15. juni, hvor laugetholder mølledag.

Hvor stort var forliget, da DONG Energy indgik det?

Svar/Erik Christiansen: I 2003 var vi til forhandlinger hos Siemens i Ballerup, og vi skulle betale et større beløb for at indgå forlig. Vi ville ikke betale for, at have fået noget defekt materiel. DONG Energy – dengang E2 - skulle også betale et et beløb og så blev der fratrukket et beløb for noget udført arbejde. E2 valgte på denne baggrund at indgå i et forlig.

Kommentar: Det er en fornøjelse at komme her hvert år og se, at I kæmper – I gør jeres arbejde rigtig godt.

Erik Christiansen: Tak og hvor er det dejligt med den gode debat - også selvom der har været skarpe bemærkninger. Det er jo en del af gamet. Vi opfordrer jer til at møde op til vores ledelsesmøde. Datoerne vil blive offentliggjort på hjemmesiden.

Tak for i aften.

København den 27. marts 2014

Jens H. Larsen, dirigent

Lene Vind, referent