



Referat og årsberetning 2003

Referat af interessentskabsmøde i Middelgrundens Vindmøllelaug mandag den 29. marts 2004 Kulturhuset, Islands Brygge 18, 2300 København S.

Formanden, Erik Christiansen, bød velkommen til interessentskabsmødet.

Pkt. 1. Valg af dirigent

Morten Elle blev valgt med akklamation. Dirigenten konstaterede, at interessentskabsmødet var lovligt indvarslet ifølge vedtægterne og at der ved mødets start var 105 stemmer repræsenteret.

Pkt. 2. Valg af referent

Hanne V. Moltke blev valgt

Desuden blev to stemmetællere valgt. Dirigenten præciserede nummereringen af dagsordenens punkter, da nummereringen i nyhedsbrevet ikke var korrekt. Desuden gjorde han opmærksom på, at det var muligt at stille op som kandidat til ledelsen på selve mødet og at eventuelle kandidater kunne melde sig hos dirigenten.

Pkt. 3. Ledelsens beretning

Jens H. Larsen gennemgik laugets møllers produktion og rådighedstid for henholdsvis møller og net i 2003 samt kommenterede på produktionen i 2004. P.t. ligger møllerne på en produktion 13% under budget, da to møller står stille på grund af transformatornedbrud - og der desuden har været dårligere vindforhold end budgetteret.

Jens Larsen fortalte, at toårs eftersyn på møllerne var udført i meget fint samarbejde med Bonus. Desuden er der foretaget vingeeftersyn og fundamenteftersyn. Han kom desuden ind på de transformatorproblemer, der har været på møllerne og fortalte om arbejdet med at få kortlagt grunden til transformatornedbruddene. Med hensyn til de spørgsmål, der inden mølleprojektets påbegyndelse var stillet angående miljø, kunne det meddeles, at der nu atter fiskes klos op ad møllerne - samt at det ser ud til, at udbredelsen af ålegræs ikke har taget skade i området ved møllerne. Den endelige miljørapport er ikke færdig, men i den foreløbige version peges på, at møllerne ikke har haft en negativ effekt på miljøet.

Til slut anbefalede Jens H Larsen, at alle andelshavere beholder deres aftale med PBS frem til april måned 2005, selvom lauget går over til en konto-til-konto-overførsel, fordi det er en langt billigere måde at overføre penge på.

Erik Christiansen afholdt derpå ledelsens beretning

På sidste generalforsamling sluttede jeg af med at fortælle om det manglende energiindhold i de første måneder af 2003. Det så bestemt ikke godt ud.

Men som det fremgår af nyhedsbrevet, så nåede vejr-guderne at rette lidt op på deres manglende vindkraftressourcer, så 2003 ikke blev så slem, som vi havde frygtet.

De sidste par år har rent vejr-mæssigt været noget for sig. Om det skyldes ændringer i vort klima, eller hvad der er årsagen, skal jeg lade være usagt, men jeg så for et stykke tid siden en DR1-vejrudsigt, hvor det blev fortalt, at en særlig klimazone om sommeren var rykket længere mod vest, så Sjælland oftere vil være omfattet af det østeuropæiske kontinentalklima. Det er helt i orden at få det varme vejr fra øst, men hvorfor dølen kan der ikke være mere blæst i østvejret?

Noget andet er, at klimaforandringer på grund af menneskenes adfærd selvfølgelig ikke er til at spørge med. De kommende års handel med CO₂-kvoter svarer efter min opfattelse til tidligere tiders afladsbreve. Det er ufatteligt, at samfund kan købe sig til CO₂-kvoter i stedet for at gøre noget ved den samfundsskabte CO₂-udledning, f.eks. ved at opføre havvindmøller. Vi havde set frem til, at vi i lauget kunne være med til at opbygge flere folkeejede havvindmølleparker i Danmark - men sådan skal det åbenbart ikke være i disse år.

Uden en politisk opbakning til at brede energispørgsmål ud til befolkningen rykker vi ingen steder, og det der i øjeblikket kendetegner energisektoren er det modsatte af folkelighed. Det brugerejede og brugerstyrede system forlades til fordel for nogle centraliserede mastodonter, hvor den enkelte forbruger bliver en måler, der skal tilses i ny og næ for at sikre korrekt måling og med en efterfølgende regning for forbrug. Det er klart, at et sådan system bevirker, at etableringen af energianlæg kommer længere og længere væk fra den enkelte forbruger.

I disse år ser vi da også, at det er mastodonterne, der udfolder sig med at etablere havvindmølleparker på de få udvalgte steder.

Det er ærgerligt, at anlæg af vindmøller er gået fra at være et folkeligt projekt til at være et projekt for de få. Der kan dog være trøst at hente, hvis der så sættes gang i noget mere på kortere tid, baseret på den større kapitalopbygning i energisektoren. Set over de sidste år har nyanlæg af vindmøller imidlertid været faldende, men måske er dagens regeringsudspil vedrørende opførelse af kæmpevindmøller med vinger så store som Rundetårn et signal om nye vinde i regeringsgemakkerne på Christiansborg. Det ser ud til, at udbygningsplanerne for vindmøller er så omfangsrige, at de formentlig er forbeholdt mastodonterne indenfor energisektoren. Det er næsten ligesom i "Fyrtøjet" af H.C. Andersen, hvor soldaten møder hunden med øjne så store som Rundetårn, og hvor der ligger ufattelige rigdomme gemt under hunden. Gad vide, om det så også lykkes at vinde det halve kongerige og en prinsesse??

Det ville unægtelig have været sjovere, hvis hunden åbnede mulighed for, at hele kongerigets befolkning fik mulighed for at deltage i opførelsen af vindmølleparkerne - og selvfølgelig gerne med en prinsesse som medinvestor. Men sådan tænker hunde nok ikke.

Derfor er der god grund til at gøre ekstra opmærksom på en af de folkelige succeser, der udfolder sig på Middelgrunden, og som efterhånden er kendt vidt og bredt. Vi viser vejen for andre, og det er skal vi blive ved med!

På det tekniske plan er succesen knap så stor - nok snarere iøjnefaldende ringe. Sekretariatet og vi i ledelsen har efterhånden fået mange henvendelser om de "stillestående" vindmøller.

Lad mig med det samme fastslå, at vi altid er vidende om, hvad der foregår på Middelgrunden. Den tekniske overvågning sikrer, at vi hele tiden føres ajour med vindmøllernes tekniske tilstand.

Det betyder, at vi reagerer prompte, så snart teknikken i vindmøllerne ikke fungerer efter hensigten.

Desværre kan den installerede teknik ikke hjælpe os med at forudsige, hvornår transformerne bryder sammen, og netop transformernedbrud har givet os mange hovedbrud i ledelsen i løbet af 2003. Det ser desværre ud til at fortsætte i 2004.

Vi havde håbet, at den fælles teknikergruppe, der blev nedsat af alle involverede parter på Middelgrunds-projektet, entydigt kunne afdække årsagerne til nedbruddene, eller i hvert tilfælde blive enige om nogle anbefalinger til, hvordan vi kan undgå nedbrud. Men enighed er langt fra dét, der har præget gruppens arbejde - og det er vel forståeligt, når gruppen har bestået af så vidt forskellige interesser, som bygherrer og leverandører repræsenterer.

Gruppens arbejde har imidlertid givet os nogle klare indikationer på, hvor problemerne ligger, og vi er gået videre med disse indikationer for at diskutere dem med leverandøren, som er NKT og Siemens.

Disse to selskaber slår syv kors for sig og bedyrer, at de alene har gjort, som Københavns Energi (KE) har bestemt i projekteringsfasen. Derfor vil de ikke gå ind i nogen form for drøftelse af afhjælpning af nedbruddene på de vilkår, der oprindeligt var gældende for transformerleverancen, og de beder os henvende os til de projekterende og projektstyrende selskaber, som er KE og SEAS.

Jeg vil som eksempel på denne attitude give et billede af en del af forhandlingsforløbet.

I anden halvdel af 2003 har vi sammen med KE Vind, der var KE's vindmøllevirksomhed, ført forhandlinger med NKT og Siemens. I november 2003 meddelte KE gennem SEAS, at forhandlingerne skulle afsluttes inden udgangen af 2003, fordi KE Vind ville blive overdraget til E2, og for at sikre en overdragelse uden knaster, så skulle KE Vind ikke have noget udetoneret Middelgrundsammunition med ind i E2 i form af udestående sager. Derfor oplyste KE Vind alias SEAS, alias E2, overfor os, at der var indgået forlig med NKT og Siemens om transformernedbruddene - jeg undskylder de mange navne, men det er et kinesisk æskesystem af energiselskaber.

Vi kender ikke det indgåede forlig, men i begyndelsen af december 2003 forhandlede vi sammen med KE og SEAS de første strøtanker til et forlig. Da der ikke blev strøet om sig med tekniske løsninger eller økonomiske kompensationer, så vi os ikke i stand til at indgå et forlig på dét tidspunkt.

Betydningen af det indgåede forlig er imidlertid, at vi nu står alene i den videre proces overfor de projekterende og leverandørerne, som gensidigt beskylder hinanden for at være ansvarlige for nedbruddene. Vi er af den opfattelse, at vi - selv om vi står alene - skal fastholde dem på ansvaret.

Der er ikke tale om småproblemer i økonomisk sammenhæng. Hver gang en transformer bryder sammen, så koster det os ca. 3/4 mio.kr. alene i udskiftnings- og installationsomkostninger.

Hertil kommer, at hverken de projekterende eller leverandørerne har kunnet anvise tekniske løsninger på problemerne.

Det er en af grundene til, at vi nu har købt nye transformere fra en anden leverandør, der har skitseret de tekniske muligheder og samtidig har stillet sig villig til at garantere for leverancen.

Vi har selvfølgelig sikret os, at vor advokat har godkendt denne proces, således at vi senere vil kunne gøre ansvar gældende overfor dem, der har været årsag til dette tekniske morads.

Valget af den nye leverandør skete ved indhentning af tilbud, hvor Siemens også var tilbudsgiver, og ved sammenligningen af tilbuddene var ABB det selskab, der kunne give os de bedste garantier for en fortsat drift af vindmøllerne.

Hele øvelsen omkring dette udbud har givet os en række nyttige informationer om mulige årsager til transformernedbruddene samt tekniske muligheder for at minimere risici for nedbrud.

Men det er forstemmende, at vi selv har måttet afdække alle tekniske muligheder, og at alle teknikere, der var involveret i anlægsfasen, nu flygter til alle sider eller forholder sig totalt passive.

Fra tiden omkring årsskiftet 2000, hvor vi skulle vælge leverandøren af de tekniske installationer i møllerne, kan jeg huske et møde, hvor en ledende ingeniør udtalte, at NKT's og Siemens' leverance nok var en Rolls Royce-model. Til det er der kun at sige, at leverancen kan måske nok repræsentere en Rolls Royce-model, men den efterfølgende service hører absolut til Trabant-kategorien, hvor man selv er nødt til at give en hånd med, og hvor den blå røgsøjle dækker over de tekniske mangler.

Ingen kan leve med at købe en mangelfuld vare, der forventes at repræsentere et kvalitetsmærke.

Derfor vil vi forfølge sagen overfor de involverede parter, og det næste skridt vil være voldgiftssag med dét, der måtte følge heraf.

Jeg vil i denne forbindelse gerne takke de tekniske eksperter fra ind- og udland, der allerede har givet teknisk set højt kvalificerede bud på årsagerne til transformerhavarierne, og jeg vil gerne opfordre alle med teknisk viden på området til at give besyv med.

Vi har nedsat en særlig "transformer-tekniker-gruppe" under ledelsen, og denne gruppe har på forbavsende kort tid indsamlet data og afdækket forhold, som de færreste har været opmærksom på, og som vil indgå i den videre proces overfor de involverede.

Jeg skal være den første til at beklage, at det ser ud til, at vi skal ud i en sag, men nogle gange skal vi trække en streg i sandet. At være miniput eller ikke at være en miniput indenfor elsektoren - det er spørgsmålet, men det er unægtelig en fordel af være en folkelig miniput, hvor der er mange strenge at spille på.

Vore modparter vil undervejs i den videre proces fortsat give hinanden ansvaret for manglerne, eller også vil guderne - måske vejrguderne - få tillagt ansvaret for transformeredbruddene.

Vor opgave er at holde fast i det fundamentale, nemlig at sikre en kontinuerlig grøn elproduktion, der viser omverdenen, at vi trods alt har foden på den teknologiske udvikling indenfor vindmølleområdet.

Mod afslutningen af denne beretning for et begivenhedsrigt 2003 vil jeg som sædvanlig give et par ord med om 2004. På grund af to transformeredbrud har produktionen ikke været optimal i årets første måneder. Vi regner med at køre på fulde omdrejninger efter påsken.

Lad os krydse fingre for, at vi i øvrigt oplever en ubrudt elproduktion i 2004, og at selv østenvinden bringer mange forfriskende pust til sommervarmen.

Jeg vil slutte min beretning med at takke alle i sekretariatet og mine kolleger i ledelsen for et godt samarbejde i 2003. Det har igen været et arbejdsomt år, og jeg takker for, at alle har stået last og brast omkring håndteringen af de opståede problemer.

I den forbindelse vil jeg også takke vor nye revisor. Som det er fremgået af regnskabet, har vi fået ny revisor, som er valgt efter indhentning af tilbud fra flere revisorer. Selskabets navn er Partner Revision, og statsaut. revisor Bjarne Pedersen fra selskabet er til stede i aften.

Og hermed vil jeg transformere beretningen til forsamlingen.

Derpå var der spørgsmål og debat til ledelsens beretning:

Spg: Hvad er forholdet til NKT og Siemens og forholdet mellem dem?

Svar: Lauget har kontrakt med NKT og har også forhandlet med NKT vedrørende transformerne, men de har kun deltaget i mindre omfang. Derfor har lauget har været henvist til direkte forhandlinger med Siemens. Men lauget vil fastholde NKT på ansvaret for transformerne.

Spg: Har Bonus intet ansvar for transformerne?

Svar: Bonus har ikke leveret en totalleverance og har ikke ansvar for disse, med mindre møllens installationer kan skade transformerne.

Spg: Hvor mange transformere er brændt sammen ?

Svar: 12 stk., heraf 5 i laugets møller. Vi ved ikke i øjeblikket, om der er problemer med de øvrige transformere.

Spg: Er transformerne helt ødelagte - eller kan de repareres?

Svar: Det kan ikke lade sig gøre at reparere dem - eller har ikke kunnet betale sig.

Spg: Hvor længe har man målt vindår?

Svar: Ca. 20 år.

Spg: Svækker vi vores position ved en retssag ved at vælge en ny transformerleverandør?

Svar: Hvis vi havde afbrudt samarbejdet med Siemens, kunne man tale om det, men det har vi ikke. Vi har inviteret dem til at bidrage til en løsning af problemet og komme med nye tilbud. De har ikke kunnet komme med noget, der har bragt en løsning af problemet nærmere. Når man som leverandør ikke kan afhjælpe problemerne, er man som kunde frit stillet til at vælge en ny leverandør.

Spg: Har vi check på at nødstopet virker?

Svar: Det testes ved hver service. De møller, der er havareret andre steder i landet, var der ikke serviceaftale på.

Spg: De transformatorer, der er anvendt, er de ikke dokumenteret anvendelige eller afprøvet?

Svar: Det er en svær problematik, som hele sagen handler om. En ting er at holde til enkelte test og noget andet er fuld almindelig drift. Desuden mener laugget, at der er fejl i produktet. Siemens henholder sig til normerne og siger, at de overholder dem. Problemet er at normerne ikke dækker den konkrete installation og at transformatorerne tilsyneladende ikke kan holde til at fungere sammen med de øvrige komponenter i møllen.

Spg: Hvor længe stod møllerne stille ved det store strømudfald?

Svar: Ca. 24 timer.

En andelshaver med stort kendskab til transformatorer kommenterede på transformatorproblematikken og han lovede efterfølgende at indtræde i den teknikerguppe, der ser på transformatorsagen.

Efter debatten kunne dirigenten konstatere, at forsamlingen enstemmigt tog ledelsens beretning til efterretning og vedtog den.

Pkt. 4. Regnskab og budget

Per Vølund fremlagde regnskabet for 2004. Han redegjorde bl.a. for, hvorfor der er udbetalt 430 kr. pr. andel, når der var budgetteret med 560 kr. Differencen skyldes bl.a. mindre vind og henlæggelser til øget anlægspris.

Derpå var der lejlighed til spørgsmål fra forsamlingen. Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

Per Vølund gennemgik budgetudkastet for det kommende år.

Til budgettet var der følgende spørgsmål fra salen:

Spg: Hvorfor er medlemskabet af Danmarks Vindmølleforening blevet så meget billigere?

Svar: Der er indført en grænse på 5MW, så laugget støder på Vindmølleforeningens loft for kontingentet og slipper derfor billigere end tidligere.

Spg: Hvorfor stiger elforbruget i laugets møller?

Svar: Det øgede egetforbrug er ikke helt klarlagt, men kan skyldes ændrede driftsforhold og ældning af transformatorerne. Fremover vil de nye transformatorer, der installeres have et større tomgangstab end de gamle (fra 2MW til 2,5MW). Også i fremtiden vil vi derfor opleve et øget egetforbrug.

Spg: Er udgifterne til en voldgiftssag indregnet i budgettet? Den er jo hverken kortvarig eller gratis.

Svar: Ja, i budgettet for 2004 - men sagen kan jo sagtens trække længere ud.

Spg: Hvilken pris køber lauget selv el til?

Svar: 87 øre - fordi lauget får refunderet moms og CO2-afgift.

Spg: Hvem betaler driftstabserstatningen?

Svar: Forsikringselskabet CNA, som vi er forsikret hos.

Budgettet blev herefter enstemmigt vedtaget.

5. Indkommende forslag

Ingen indkommende forslag

6. Valg af ledelse

Til ledelsen valgtes enstemmigt Erik Christiansen, Hanne V. Moltke og Stefan Naef
Som suppleanter til ledelsen valgtes enstemmigt Hans Chr. Sørensen og Hans Ove Dyhring

7. Valg af interne revisorer og intern revisorsuppleant

Som interne revisorer valgtes enstemmigt Jørgen Kragh Pedersen og Hans Christian Fink
Som intern revisorsuppleant valgtes enstemmigt Mogens Hink

8. Eventuelt

Der var kritik af mikrofonforholdene, som vil blive forbedret til næste års interessentskabsmøde.

Der lød tak til ledelsen for indsatsen, og der kom forslag til andre steder at holde interessentskabsmødet. Der var spørgsmål til servicebrevet og til hvorfor der var forskellige tal i nyhedsbrevet og servicebrevet. Differencen skyldes, at man betaler skat af elsalget, ikke af udbetalingen til andelshaverne.

Dirigenten takkede for god ro og orden og gav ordet til Erik Christiansen, der takkede dirigenten for mødeledelsen. Mødet afsluttedes kl. 21.15.

Nørrebro den 2004

Referent: Hanne Moltke

Dirigent: Morten Elle