



## Referat af interessentskabsmøde og årsberetning i Middelgrundens Vindmøllelaug I/S, tirsdag den 28. marts 2006.

Der var 85 stemmeberettigede andelshavere til interessentskabsmødet.

### Velkomst ved formand for lauget Erik Christiansen

Erik Christiansen bød velkommen og ønskede lauget tillykke med, at vi i år har 5 års fødselsdag for møllernes idriftsættelse.

### 1. Valg af dirigent

Morten Elle blev valgt. Dirigenten konstaterede, at I/S-mødet var rettidigt indkaldt.

### 2. Valg af referent og stemmetællere

Hanne Moltke blev valgt som referent. Der blev desuden valgt to stemmetællere.

### 3. Ledelsens beretning

Jens H. M. Larsen orienterede om driften af mølleparken.

Jens kunne meddele, at laugets el-produktion har levet op til årets budget. Det har ikke blæst så meget, men alligevel nåede vi budgettet. Det ser dog ikke så pænt ud i 2006. Der ligger vi 37% under vores forventede produktion – fordi det ikke har blæst i årets første 3 måneder.

Mølleparkens rådighed – dvs. hvor stor en andel af tiden møllerne kan køre og producere. Vi er på 98,3% i år for møllerne – det er en meget god rådighed for offshoremøller.

Hvad service på mølleparken angår, har der været vingereparationer, betonreparationer og udbedring af fuger mellem fundamenter og møller. Der laves to årlige eftersyn samt daglig opfølgning, hvis der er problemer. Der kan både fiskes tæt på møllerne, og der er god ålegræsbestand under mølleparken, nogle af de ting, der var bekymring for, da projektet skulle sættes i gang. Vi har haft problem med stoppede afløb, men nu er der i nogle møller installeret bedre affugtere, der blæser fugten ud gennem døren. I 2006 skal laves 5-årseftersyn på møller og fundamenter – det er årets store projekt. Desuden omlægges nødforsyningen af strøm, så den virker længere end de 6-8 timer, den pt. fungerer. (Nødforsyningen sikrer, at vi stadig kan kommunikere med møllerne, hvis der er netsvigt).

Der har været mange besøg på laugets møller i gennem alle årene og besøgene er fortsat i 2005. Alle Udenrigsministeriets eksportkonsulenter har eksempelvis været oppe i møllerne; vi havde besøg af EU's miljøkommissær og miljøministeren, af Canadas ambassadør og energiminister, faggrupper fra Norge og Sverige, utroligt mange delegationer fra Japan bl.a. med Japans miljøminister, børneprogrammet "Store nørd" fra DR TV. I alt har vi 50-100 delegationer på besøg om året.

Jens viste en video fra årets Åbent Hus arrangement og i pausen blev Store Nørd's film vist.

Der lægges løbende nyheder ud på laugets hjemmeside – [www.middelgrunden.dk](http://www.middelgrunden.dk) - og produktionen kan følges på [www.middelgrund.com](http://www.middelgrund.com).

Erik Christiansen (EC) fremlagde ledelsesberetningen for 2006.

Velkommen til og til lykke til alle med 5-års-jubilæet. For 5 år siden startede vindmøllerne på Middelgrunden. Tiden er gået utroligt hurtigt, og det skyldes nok, at der har været meget at se til i de første 5 år; men det er altid godt at kunne konstatere, at det vi forudsatte omkring vindmølleparkens økonomi og status som vartegn for København til fulde er blevet indfriet – og mere til.

Endnu en gang vil jeg gerne indlede min beretning med at fremhæve, at vi har været med til at bygge et landemærke for København. Det er snart i alle energimæssige sammenhænge, vi ser mølleparken afbilledet – både når der er gode nyheder om vedvarende energi, og når der er problemer med fejl og mangler ved havvindmøller.

Årets beretning handler om energipolitik, udviklingen – eller snarere afviklingen – af vindmøllesektoren i Danmark, data om vore egne møller, retssagerne, de sædvanlige administrative forhold og selvfølgelig de kommende udfordringer for lauget.

I landene omkring os – ja, selv i USA under præsident Bush og Arnold Schwarzenegger – er der voksende fokus på vedvarende energi. Der kommer flere og flere støtteprogrammer til udviklingen af vedvarende energi, og i nogle europæiske lande viser de første resultater sig ved nye arbejdspladser og vækst. Se blot på tyskernes enorme satsning på solenergien og den spin-off effekt, det har givet for den tyske økonomi. Spanierne, hollænderne, franskmændene og minsandten også vore grannar mod øst har store programmer for vedvarende energi.

Og hvad sker der her i landet? Ærligt talt intet fra statslig side. Og det endda på trods af, at flere erhvervsfolk har indset og offentligt givet udtryk for, at energipolitik er en væsentlig del af agendaen særligt i en globaliseret hverdag. Ledere fra Danfoss og Grundfos, der normalt bliver hørt, har gentagne gange peget på behovet for øgede bevillinger til forskning i energirelaterede områder. Jeg har endda med stor fornøjelse for nylig læst et temanummer fra Danske Bank om – hvad banken kalder – ”en ny trend”, nemlig investering i vedvarende energi, hvor hovedartiklen indledes med følgende: ”Den amerikanske præsident, George W. Bush, har med en enkelt tale i februar fået de finansielle markeder til at fokusere på selskaber, der arbejder med alternative energikilder.” Spørgsmålet herfra salen skal så lyde: hvorfor i alverden får de fornuftige taleskribenter ikke lettere adgang til præsidentens mund? – så fornuften også høres kraftigere hos vennerne på den anden side af Atlanten.

I Danske Banks temanummer er Greenpeace citeret for at have konkluderet, at vindenergien vil kunne dække 12 % af klodens elektricitetsbehov i 2020 – hvilket vil reducere udledningen af CO<sub>2</sub> med knap 11 mia. tons (den årlige udledning er pt. 20 mia. tons).

Når ledende erhvervsfolk og en af vore store banker interesserer sig for vedvarende energi, så er det selvfølgelig, fordi de erkender den nævnte spin-off-effekt af investeringerne i vedvarende energi. Vindmølleindustrien er jo det mest tydelige erfaringsgrundlag på den front.

Hvordan ser det så ud med vindmøllesektoren i Danmark?

For det første må vi konstatere, at vi bliver færre og færre medlemmer af vindmølleforeningen. Det handler i nogen grad om, at vindmøller bliver skrottet, og at laug nedlægges, men det handler også om, at store aktører er kommet ind på markedet og har overtaget alle nye aktiviteter på vindmølleområdet. Den folkelige drivkraft for vindmøllesektoren er ved at gå fløjten, og det er brandærgerligt. Det bliver i stedet for præget af et industrielt syn, hvor erfaringer og nyudviklinger skal holdes fortrolige, så konkurrenterne ikke hører noget om positive forhold, eller kan godte sig over dårlige erfaringer. Sektoren har bevæget sig fra at være meget gennemskuelig til at være uigennemsigtig.

Tilbage er kun nogle nørder fra forskellige folkelige vindmøllelaug, der bliver ved med at presse på udvikling indenfor sektoren, og som ikke tager alle forklaringer for pålydende.

Lad os håbe, at den kommende nye havvindmøllepark på Rødsand kan få folkelig deltagelse. Vi kan kun opfordre til og støtte, at Energistyrelsen lægger vægt på etableringen af endnu en vindmøllepark, der fra start har befolkningens opbakning. Vi vil fra ledelsens side støtte alle initiativer for at fremme denne udvikling, også hvis det kommer til konkrete ønsker om vor deltagelse i forberedelsen af en folkelig Rødsand-havvindmøllepark.

Udover Rødsand og nogle få andre projekter i støbeskeen er der fuldstændigt vindstille i vindmøllesektoren herhjemme, når det handler om etableringen af laugsbaserede vindmøller. Lad os håbe, at det kun er fordi, vi er i orkanens øje.

Og nu til vore egne møller.

Vi må konstatere, at vi på trods af et middel vindår har produceret næsten i henhold til budgettet. Det er da godt gået.

I 2005 har ledelsen haft granskningen af driftsbudgettet på dagsordenen for hvert møde, og der er nedsat en driftsgruppe, der har vurderet mulighederne for at skære yderligere ind til benet i driftsomkostningerne. Det foreliggende budget er udtryk for denne skæring. Det vil Per Vølund komme nærmere ind på i sin gennemgang af budgettet for 2006.

Vi har i ledelsen behandlet forskellige scenarier for driften, og det er resultatet af disse overvejelser, der indgår i 2006-budgettet.

På den positive side tæller, at vi er blevet færdige med forhandlingerne om forsikring af vindmøllerne for i år. Vi var klar over, at de forsikringspræmier, vi fik fastlagt for 5 år siden, nok ikke kunne holde ved de nye forhandlinger. Dertil er der sket for mange ting i offshore-branchen med tyfoner, hurricanes, orkaner osv. med deraf følgende havarier, skader m.m. forskellige steder på kloden.

I forhandlingsforløbet har jeg været til møde i London med et af de store forsikringsmæglerselskaber, Marsh, for at få indtryk af forsikringsmarkedet og ideer til de punkter, vi skulle lade indgå i forhandlingerne.

Da vi har haft et meget godt forhold til vort nuværende forsikringsselskabet (CNA), der også er indgået på vor side i retssagerne om transformeredbruddene, har det været vigtigt at holde dette selskab til ilden.

Imidlertid kom der en ekstra gulerod ind i forsikringsforløbet, fordi vi fik mandat fra Samsø til at forhandle deres forsikringer sammen med vore. Det vil sige at forsikringspuljen steg til det dobbelte.

På denne baggrund førte vi forhandlinger med CNA – og indhentede undervejs et kontroltilbud, der var ringere end CNA's tilbud – og landede på det beløb, der indgår i budgettet – ca. 1 mio. kr. Beløbet skal ses i sammenhæng med, at forsikringsbetingelserne er uændret bortset fra selvrisko, der nu er 1.250.000 kr. for skader mod tidligere 100.000 kr. Driftstabsforsikringen er uændret. I den samlede forsikringspræmie indgår også ledelsens ansvarsforsikring – den var tidligere selvstændig. Samsingerne er også godt tilfredse med forsikringsforløbet – og betaler ½ af vore udgifter.

Vi har aftalt med samsingerne, at vi vil nedsætte et fælles erfaringspanel omkring det fremtidige forsikringsforløb.

Konklusionen er, at vi slap igennem nyttegningen af forsikringer uden de store forskrækkelser.

Den 19. juni 2005 havde vi åbent-vindmølle-arrangement med strålende sol og masser af interessenter på sejltur. Det var en uforglemmelig dag – med mange sjove og pudsig oplevelser. Jeg tror, de fleste nød at stå på egen vindmølle den dag.

Det er selvfølgelig et stort arrangement at bære igennem, og derfor er der stor tak til alle de frivillige, der bidrog til et perfekt forløb, og også en stor tak til koordinatoren Stefan Naef fra ledelsen. Det er nok en begivenhedsrig dag, han ikke glemmer foreløbigt.

Og nu til retssagerne.

Vi har 3 retssager verserende i øjeblikket. Alle 3 handler om transformernedbruddene.

I aftalerne med leverandørerne af el-delen i møllerne – NKT med Siemens som underleverandøren – står der, at tvistigheder om leverancen skal behandles ved Voldgiftsretten. Da parterne er uenige om årsagen til de mange transformernedbrud, skal der først indhentes syns- og skønsvurdering fra en eller flere tekniske eksperter. Når eksperterne udtalelser foreligger, vil de danne grundlag for en egentlig voldgiftsbehandling i voldgiftsretten. Her vil en opmand – typisk en dommer – sammen med to lægdommere vurdere juraen og de tekniske konklusioner. Sådan foregår det normalt.

Men indtil videre er vi havnet i den situation, at voldgiftsretten ikke kan finde eksperter, der kan eller vil deltage i syns- og skønforretningen. Så i den ene retssal venter vi på syns- og skønsmænd.

Da det undervejs i forløbet har været nævnt af NKT og Siemens, at der formentlig er tale om projekteringsfejl, så har vi også været nødt til at føre sag mod SEAS og KE, der har forestået projekteringsarbejdet. Med SEAS og KE foreligger ingen aftale om voldgiftsbehandling. Vi har spurgt SEAS og KE, om vi ikke skulle køre sagerne i samme retssal – altså i voldgiftsretten – men af uransagelige årsager vil de ikke være med til det, så vi har været nødt til at rejse sag mod SEAS og KE i Københavns Byret – fuldstændigt molboagtigt, fordi det er nøjagtig samme sagstema i begge retssale. Men for at det ikke skal være løgn, har SEAS og KE ikke villet anerkende samme syns- og skønforretning som den, der foregår i voldgiftsretten. De ville have selvstændigt syn og skøn i byretten, hvilket vi fandt helt tåbeligt. Derfor rejste vi en proceduresag i Københavns Byret, hvor vi påstod, at SEAS og KE skulle anerkende voldgiftsrettens syn og skøn. Vi vandt sagen i både byretten og landsretten, for SEAS og KE ankede selvfølgelig sagen! Vi kan nu køre samme syn og skøn i voldgiftsretten og i byretten. Det sparer mange penge.

Den tredje retssag handler om, at vi pludselig fik en regning fra KE på udredningsarbejdet i den såkaldte task force-gruppe, der skulle forsøge at finde årsager til transformerhavarierne. Gruppen var ledet og styret af KE og selv konklusionen blev draget af KE til NKT's og Siemens's store fortrydelse. Efter at KE således havde lavet sin egen rapport, mente man, at tiden var kommet til at sende en regning til lauet. Regningen lyder på 1,3 mio. kr. + renter, hvilket vi har nægtet at betale. Der har været ført domsforhandling i Københavns Byret, og dommen vil blive afsagt indenfor en uge.

Det er de 3 retssager, der verserer for tiden. Det tager tid og kræfter, og formålet med at føre alle slagsmålene mod os er vel nok at køre os trætte. Det kan jeg imidlertid love jer: vi kører ikke trætte, men vi vil selvfølgelig gerne se en ende på alle de udeståender, så vi kan få godtgjort alle vore udlæg. Retssager kører dog sin gang, og inden vi er færdige, kan der let være forløbet 2-3 år. Vi skal bare holde ud.

Og nu over til noget helt andet – de administrative sager. Nyhedsbrevet indeholder et række praktiske råd til interessenterne, og jeg vil anbefale, at alle følger de råd. Jo mere administrativ slinger på grund af manglende opdatering af interessentdata, jo dyrere administrative regninger – så enkelt er det.

Administrationen har også i 2005 gennemlevet mangt og meget vedrørende dødsboer, overdragelse af andele, udbetalinger til konti, hvor beløbene er kommet retur, fordi kontiene er ophørt og meget mere.

Tak for jeres store indsats i administrationen.

I 2006 står vi overfor endnu en udfordring: lavere afregningspriser, som det fremgår af budgettet. Det betyder, at vi skal fortsætte vort fokus på driftsomkostningerne. Vi vil bl.a. se på, hvordan vi kan tilrettelægge et effektivt og billigt serviceprogram for møllerne over de kommende år. Det er selvfølgelig et forhold, der vil medføre økonomiske og tekniske overvejelser, hvor kvaliteten af serviceeftersyn, vedligeholdelse m.m. skal opretholdes.

Også på dette punkt ønsker samsingerne at indgå i et samarbejde med os, så mon ikke vi skal finde på noget brugbart for begge parter.

På baggrund af succesen med den åbne-vindmølle-dag vil vi i 2006 tage stilling til, om vi skal have et lignende arrangement i de kommende år. Men succesen tyder på, at der er stor interesse – og lad os håbe, at vejrguderne også i fremtiden vil være med os.

Jeg vil slutte beretningen, som jeg plejer: med en stor tak til mine kolleger for samarbejdet i ledelsen. Selvom mødefrekvensen er høj, så kan vi stadig mønstre et meget stort fremmøde. Det er flot og vidner om, at entusiasmen stadig er der – tak for det!

Også tak til administrationens leder, Jens Larsen, for de ustandselige bekymringer, vi bliver serveret for – og som vi løser sammen med ham og administrationen.

Med disse ord vil jeg overlade beretningen til forsamlingens behandling.

*Spørgsmål:*

*Mht. voldgiftssagen: Ville du have foretrukket, at sagen, vi har mod SEAS og KE også havde været ført som voldgiftssag? Hvordan er forholdet til de forskellige modparter?*

Erik Christiansen (EC): Det er almindeligt med voldgiftssager på store entrepriser, så her følger vi kutymen. Det gode ved voldgiftssager er, at de endeligt afgøres og altså ikke kan ankes. Jeg forstår ikke, at KE og SEAS ikke har ønsket at gå ind som en del af voldgiftssagen, men i stedet har foretrukket, at der kører selvstændig sag ved domstolene.

*Mht. transformersagen: Sidste år fik vi at se, at ledelsen havde fået foretaget et seriøst stykke arbejde med påvisning af revner. Er du mindre optimistisk nu end sidste år?*

EC: Det arbejde vi har fået foretaget med påvisning af revner, bl.a. via ultralydsscanning, er enestående – og det er første gang noget sådant er påvist. Vi er stadig meget tilfredse med dette arbejde, men kan naturligvis ikke sige noget om, hvordan sagen vil falde ud i voldgiftssagen. Det juridiske er: Vi har købt en hyldevare, som Siemens leverer – og den hyldevare skal virke. Hvis den ikke virker, er det ikke vores ansvar.

*Husker jeg ret hvis jeg siger, at KE ejer halvdelen af møllerne – og at de har et ben i hver lejr – og derfor kører på frihjul på vores voldgiftssag? Og Siemens, der dengang var underleverandør er gennem deres køb af Bonus nu selv hovedleverandør af møllesystemer – det gør det vel også kompliceret? Hvordan hænger alt det sammen?*

EC: Ja, man skal holde tungen lige i munden. Vi havde forhandlinger sammen med KE i 2002 og 2003 – og fælles taskforcegruppe om sagen. Vi var godt i gang med forligsforhandlinger med Siemens og NKT. Men så skulle KE og E2 fusionere – og alt skulle være på plads inden 1/1 2004. KE indgik derfor selvstændigt forlig med Siemens og NKT.

*Hvordan går det med vores nye transformere?*

EC: Det kører upåklageligt – ingen af de nye transformere har haft problemer. De er af en anden dimensionering end de oprindelige – de nye er 2,3 MW – mod de gamle, der var 2,0 MW. Vi skal gerne se fremad, men vi er nødt til at få retssagerne afklaret. Vi har to transformere stående på lager i tilfælde af at nogle af de oprindelige transformere, der stadig er i drift, bryder sammen.

*Man bliver ved at snakke om KE. Men de har jo ikke ejet møller de sidste to år. Det er jo E2 der ejer møllerne. Hvor er de henne?*

EC: KE Vind blev fusioneret med E2 – og E2 bad om ikke at have lig i lasten. E2 er ikke med i nogen af retssagerne – bortset fra den lille retssag om taskforcerapporten.

*Har Eltel driftsledelsen?*

EC: Ja, og vi arbejder glimrende sammen med dem.

*Det må da være en fordel for laugene, at en rigtig dimensionering med de nye ABB transformatorer ser ud til at virke? Det må da kunne bruges positivt i sagen.*

EC: Det er rigtigt – men vi ønsker også at dokumentere, om Siemens har haft andre transformeredbrud.

*Hvornår forventer I, at voldgiftssagen er afsluttet?*

EC: Vi skulle have haft en syns- og skønsforretning. Voldgiftsnævnet har nu ledt i ½ år – uden at kunne finde eksperter, der kan indgå som syns- og skøns mænd. Findes der ingen eksperter, må sagen afgøres på et rent juridisk grundlag. Kommer der syn og skøn, vil det tage ½-3/4 år – derefter kommentarer herpå – ca. 1 år, derpå domsafsigelse m.v. Alt i alt 2-3 år, før sagen kan forventes afsluttet.

Formandens beretning blev taget til efterretning.

### **3. Regnskab for 2005 og budget for 2006**

Per Vølund gennemgik regnskabet for 2005

*Spørgsmål:*

*Budgettet med 1,7 mio. kr. til vedligeholdelse – der blev brugt næsten præcis det beløb. Har I udskudt nødvendige reparationer for at holde jer tæt på budget?*

Jens H. M. Larsen: 1,5 mio.kr er prisen på den fast serviceaftale. De 269.000 kr. er olie, reservedele osv., som man ikke kan forudsige. Så der er ikke udskudt nødvendige reparationer – grunden til, at årets resultat ligger så tæt på budget, er, at størstedelen af udgifterne er den faste serviceaftale.

*De penge, laugene i givet fald får ved voldgiften, hvad sker der med dem?*

EC: De fordeles naturligvis til andelshaverne

*Det er svært at gennemskue regnskabet – hvor ligger udgifterne til transformersagen? Omfatter den ekstraordinære henlæggelse de tekniske ting – og hvad med advokatombudsninger osv., hvorfor fremgår det ikke af regnskabet?*

EC. Udgifter til voldgiftssagen figurerer ikke i regnskabet, fordi vi har en retshjælpsforsikring. Oprindeligt havde vi en retshjælpsforsikring på 75.000 – den er forhøjet til 600.000. Det betyder, at CNA indtil videre betaler for advokatbistand. Derfor figurerer ingen udgifter til retssager indtil videre i regnskabet. Alt hvad der fremgår af regnskabet med hensyn til transformersagen er derfor tekniske udgifter.

Regnskabet blev godkendt.

Per Vølund gennemgik budgettet for 2006.

Mht. salg af el er det budgetteret lidt mindre i 2006 end i 2005 – i 1. halvår får vi 60 øre pr. kWh – i andet halvår får vi kun 43 øre pr. kWh. Det betyder at de samlede driftsindtægter forventes at blive mindre end i 2005.

På udgiftssiden forventer vi en stigning i 2006 – både på vedligeholdelsesudgifter og service og driftsledelse. Der skal laves 5-års eftersyn af hensyn til garanti på møller og fundamenter, og der skal ske nogle ændringer på 30 kv-nettet af hensyn til de nye ABB-trafoer. En del af stigningen, nærmere bestemt på service og driftsledelse, er dog et engangsbeløb. Nogle af udgifterne vil være en varig stigning: Service fra Siemens' side samt øgede forsikringsudgifter.

Resultatet af primær drift forventes derfor at falde med ca. 5 mio. kr. til knap 19 mio. kr. mod ca. 23,5 mio. kr. i 2005.

*Spørgsmål:*

*Der er en ret pæn renteindtægt – hvordan forventes pengene? Energiindholdet i vinden var lavere end et normalår sidste år – hvordan ser det ud i forhold til budget?*

Per Vølund: Vi har haft en forrentning på 2,22-2,48% på aftalekonti. Vinden har de sidste 10 år været ca. 10% under det, man betegner som et normalår.

## **5. Indkomne forslag**

Der var ingen indkomne forslag

## **6. Valg af ledelse**

Erik Christiansen, Hanne V. Moltke og Stefan Naef var på valg til ledelsen og genopstillede. De blev genvalgt med applaus. Hans Ove Dyhring og Hans Christian Sørensen genopstillede som suppleanter og blev genvalgt med applaus.

## **7. Valg af 2 interne revisorer og 1 revisorsuppleant.**

Jørgen Kragh Pedersen og Hans Christian Fink modtog begge genvalg som intern revisor og Mogens Hink modtog også genvalg som intern revisorsuppleant. De blev genvalgt, ligeledes med applaus.

## **8. Eventuelt**

*Spørgsmål: I disse tider, hvor alt indberettes til Told og Skat. Kan det ikke blive indberettet, så vi slipper for at udfylde selvangivelsen*

En andelshaver bemærkede, at han havde undersøgt sagen, og at man vist selv skal foretage sig noget for at få dette til at ske. Lauget undersøger dette – men der vil ikke blive tale om automatisk

indberetning. Ønsker man automatisk indberetning vil det blive noget, den enkelte i givet fald selv skal bede om.

*Hvordan kan det være, at vores forsikringsselskab blot hævede retshjælpsforsikringen fra 75.000 til 600.000?*

H.C. Sørensen: Det gør de fordi de på grund af driftstabsforsikringen har tabt en del penge på grund af transformerudskiftninger, og derfor har interesse i, at vi vinder den sag.

En andelshaver udtrykte stor ros og tak til ledelsen fordi den lægger det store gratis arbejde år efter år.

Dirigenten takkede interessentskabsmødet for god ro og orden og gav ordet til formanden.

Formanden takkede dirigenten for veludført hverv. Det har været et spændende forløb og også at se den opbakning, der har været fra andelshaverne. Det er dejligt, at så mange møder frem til I/S-møderne og tak for opbakningen.

I/S-mødet afsluttedes kl. 21.10.

Den - 2006

Den - 2006

---

Hanne Moltke  
Referent

---

Morten Elle  
Dirigent